



PŘÍRODOVĚDECKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova



cvmr
centrum pro výzkum
měst a regionů

Vývojová dynamika sociálního vyloučení a segregace v Česku 2015-2020

Luděk Sýkora

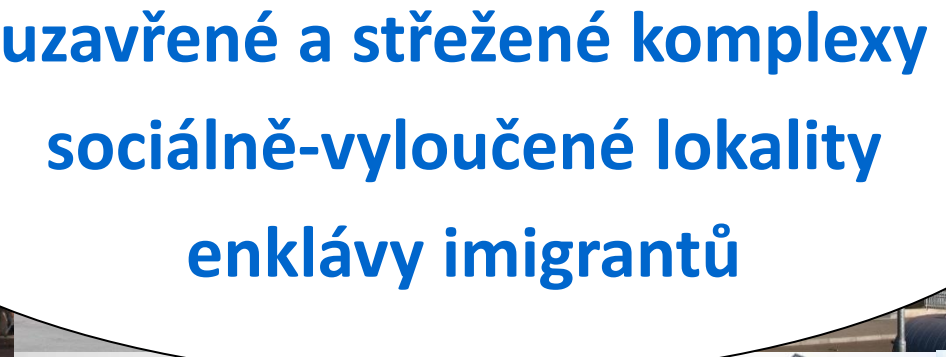
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje
Centrum pro výzkum měst a regionů

Nové sociálně prostorové formace a rezideční segregace

nové sociálně-prostorové formace



nové sociálně-prostorové formace



uzavřené a střežené komplexy
sociálně-vyloučené lokality
enklávy imigrantů

důsledky segregace

- reprodukce nerovností, úpadku, chudoby - vytváření **uzavřených** světů
- reprodukce sociálně-prostorových disparit a segregace - vytváření **paralelních** světů



důsledky segregace

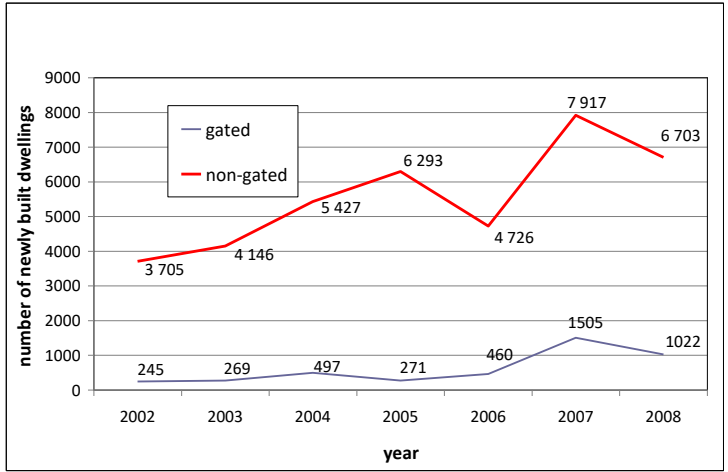
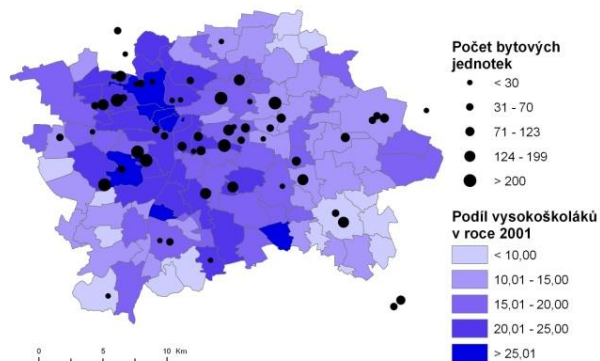
- reprodukce nerovnosti a vytváření uzavřených komunit

Roztříštění společnosti do uzavřených a paralelních světů je zásadním ohrožením sociální soudržnosti a odolnosti.



Uzavřené a střežené rezidenční komplexy a areály

uzavřené a střežené areály



**Rezidenční segregace zahrnuje nejen
sociálně zranitelné populace, ale
rovněž místa separace movitých
sociálních skupin**

**Majetní, mobilní, vzdělaní mají zásadní vliv na
utváření prostředí měst, včetně vzorců
rezidenční diferenciaci a segregace**

Místa koncentrace cizinců / rezidenční a ekonomické enklávy imigrantů

místa koncentrace cizinců/imigrantů

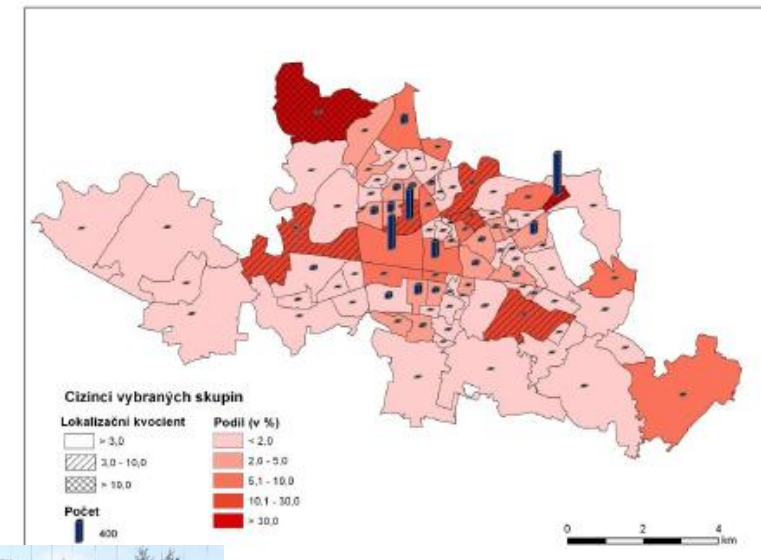
- místa **etnických (ekonomických) koncentrací** (Vietnamci, Rusové)
- místa **zaměřená na obchod, turismus a životní styl** (Praha, Karlovy Vary)
- místa **koncentrace pracovníků** ve zpracovatelském průmyslu
- místa **každodenního konviviálního soužití**
- etnické hranice udržované v místních **narativech**, vliv **diskurzu z nár. médií**
- **konviviální interakce v každodenním životě** v obchodech, školách, bydlení
- **rizika path dependency x potenciál přemostit diskurz a praktiky**



koncentrace zahraničních pracovníků

Hůrka, Pardubice (2015)

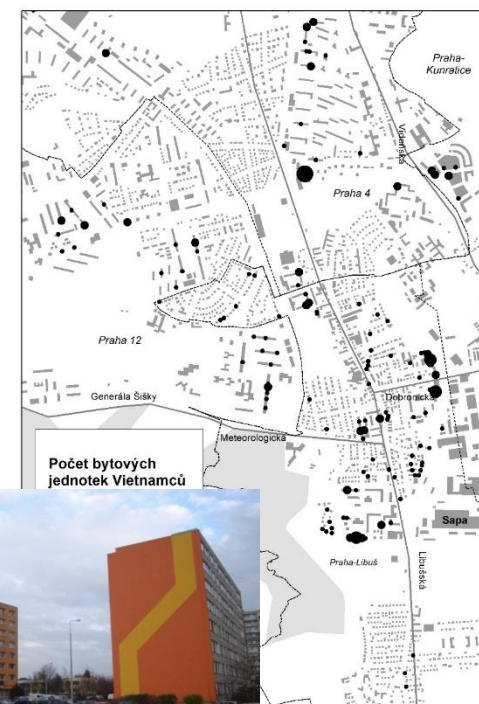
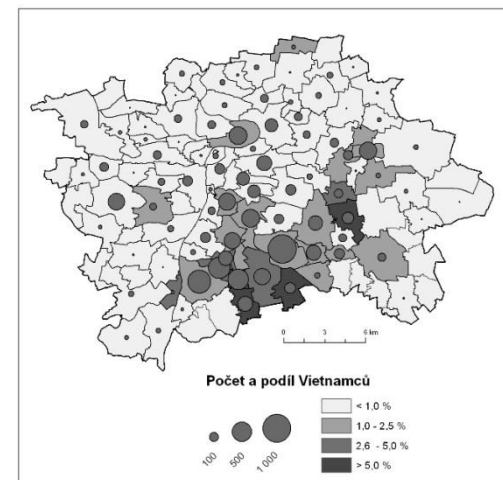
- bývalá kasárna
- **800** bydlících, **97 %** cizinci z Bulharska, Polska, Rumunska, Slovenska)
- manuální pracovní síla pro Foxconn
- **nekvalitní bydlení a prostředí**
- **fyzicky separovaná a sociálně segregovaná lokalita**
- místní interakce:
 - negativní vnímání a **xenofobní diskurz** místních obyvatel
 - Pozitivní vnímání se strany migrantů bez pociťované systematické diskriminace
- **nerovnost, segregace a xenofobie**



nová čtvrť koncentrace **imigrantů**

Vietnamci, Praha-Libuš, Sapa (2012-2014)

- > 20% cizinců, různorodost z hlediska **socio-ekonomického postavení**
- bez výrazných prostorových koncentrací a **segregace**
- **xenofobní diskurz** (negativní vnímání imigrantů)
- **rozvoj každodenní konviviální interakce**
- dlouhodobý **proces učení** se soužití v sociálně a kulturně různorodé společnosti

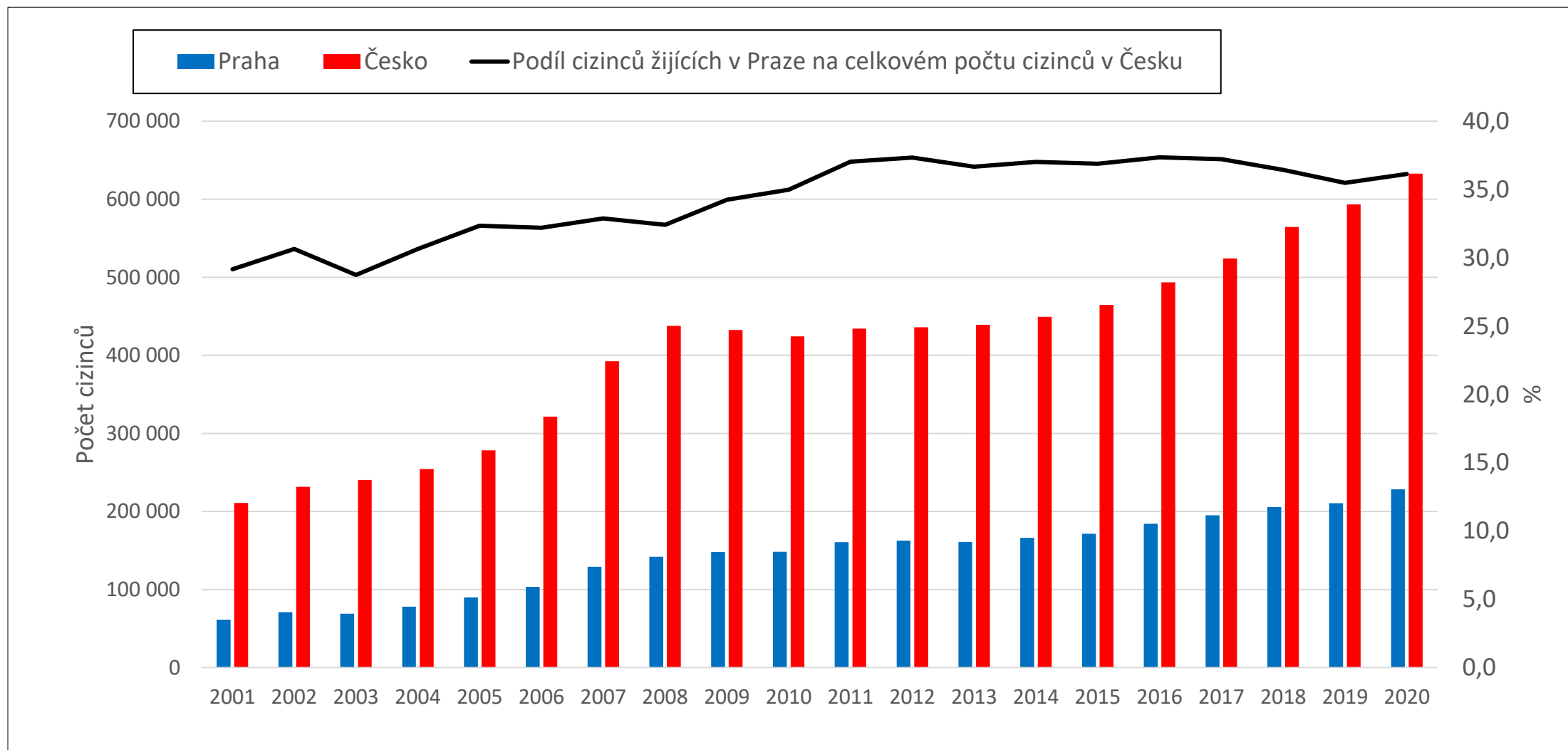


místa koncentrace cizinců/imigrantů

- místa **etnických (ekonomických) koncentrací** (Vietnamci, Rusové)
- místa **zaměřená na obchod, turismus a životní styl** (Praha, Karlovy Vary)
- místa **koncentrace pracovníků** ve zpracovatelském průmyslu
- místa **každodenního konviviálního soužití**
- etnické hranice udržované v místních **narativech**, vliv **diskurzu z nár. médií**
- **konviviální interakce v každodenním životě** v obchodech, školách, bydlení
- **rizika dlouhodobé segregace x potenciál přemostit diskurz a praktiky**



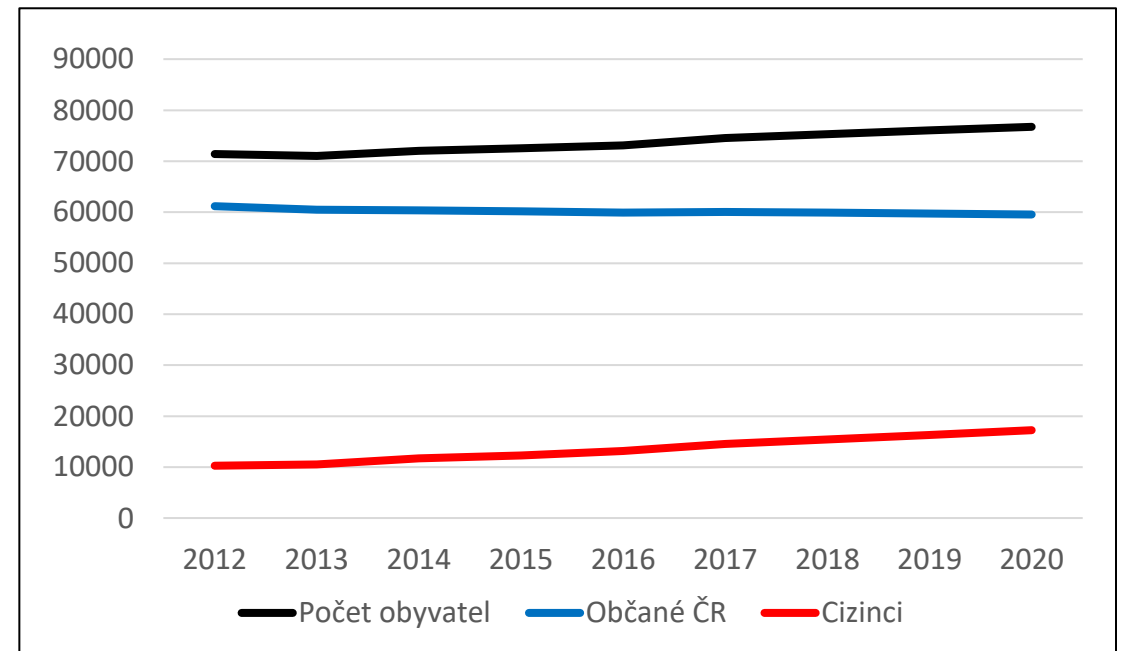
Vývoj počtu cizinců v Česku a Praze



Vývoj počtu cizinců v MČ Praha 3

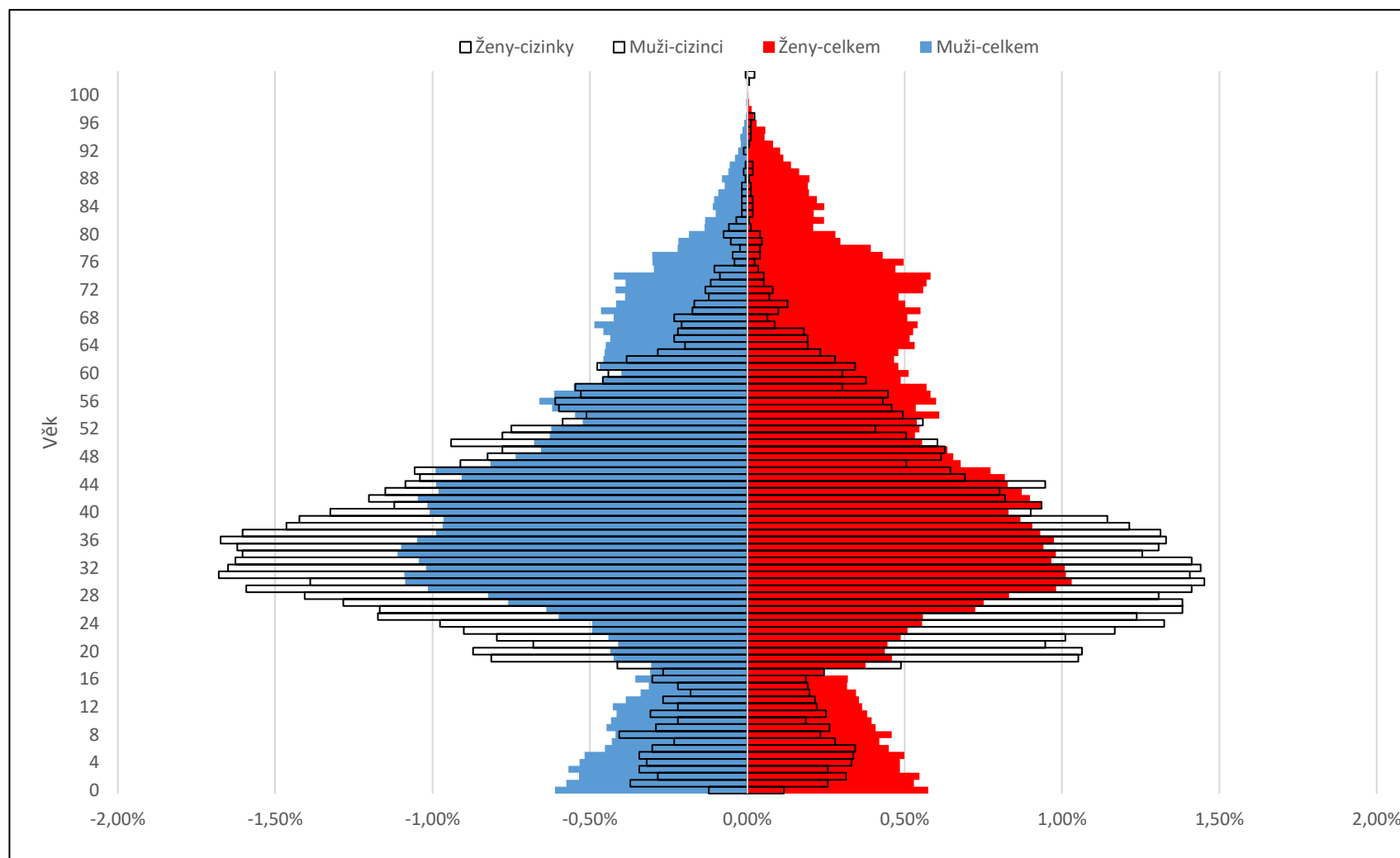
- mezi lety 2012 a 2020 se **počet cizinců** v MČ Praha 3 **zvýšil** z 10261 na 17213 o **68 %**
- **počet občanů ČR poklesl** o 1632, tj. o **-2,7 %**
- počet obyvatel celkem se zvýšil z 71409 na 76729, tj. o **7,4 %**
- **růst počtu cizinců zajišťuje populační růst**

Počet obyvatel a cizinců v MČ Praha 3 2012-2020



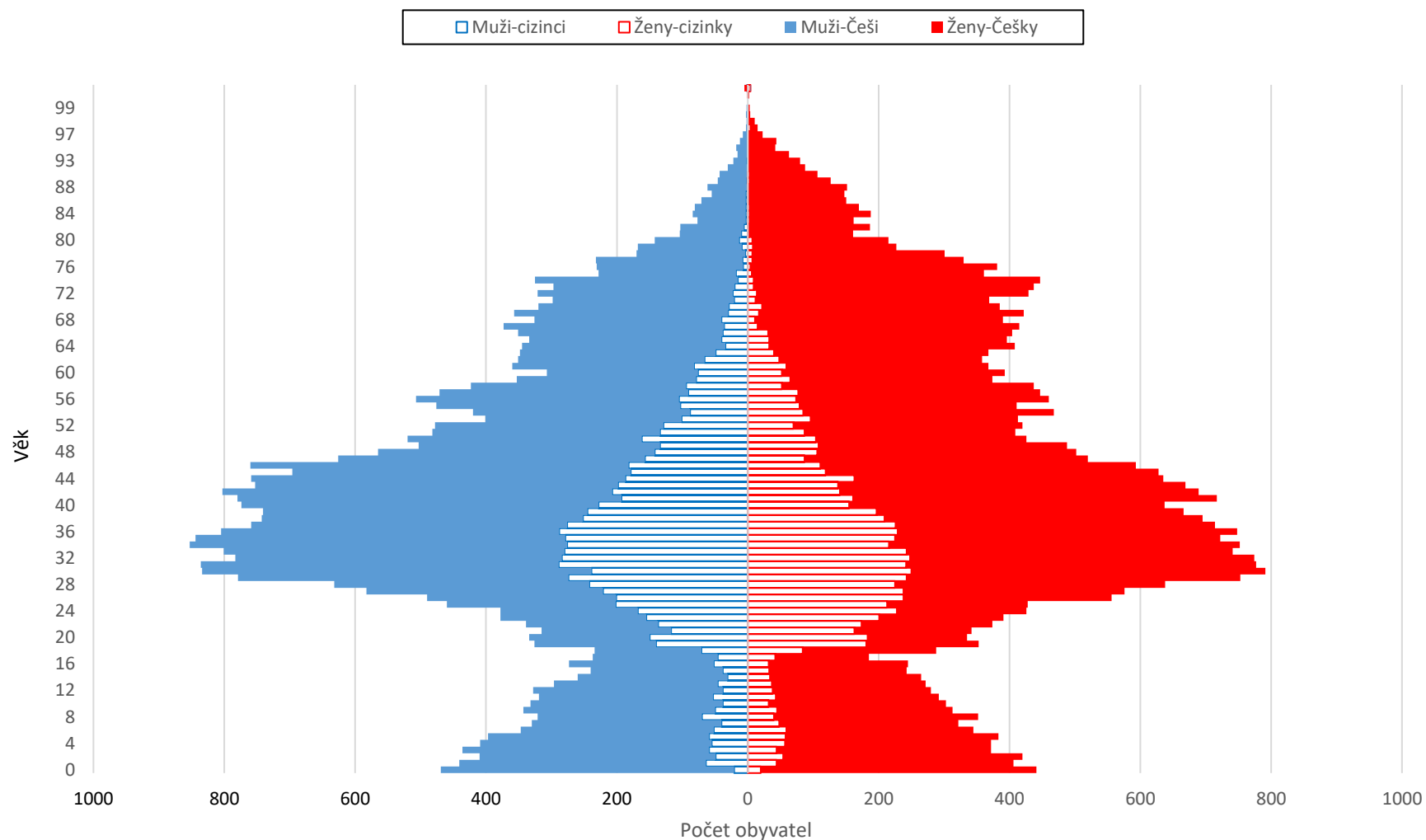
Věková pyramida cizinců a celkové populace

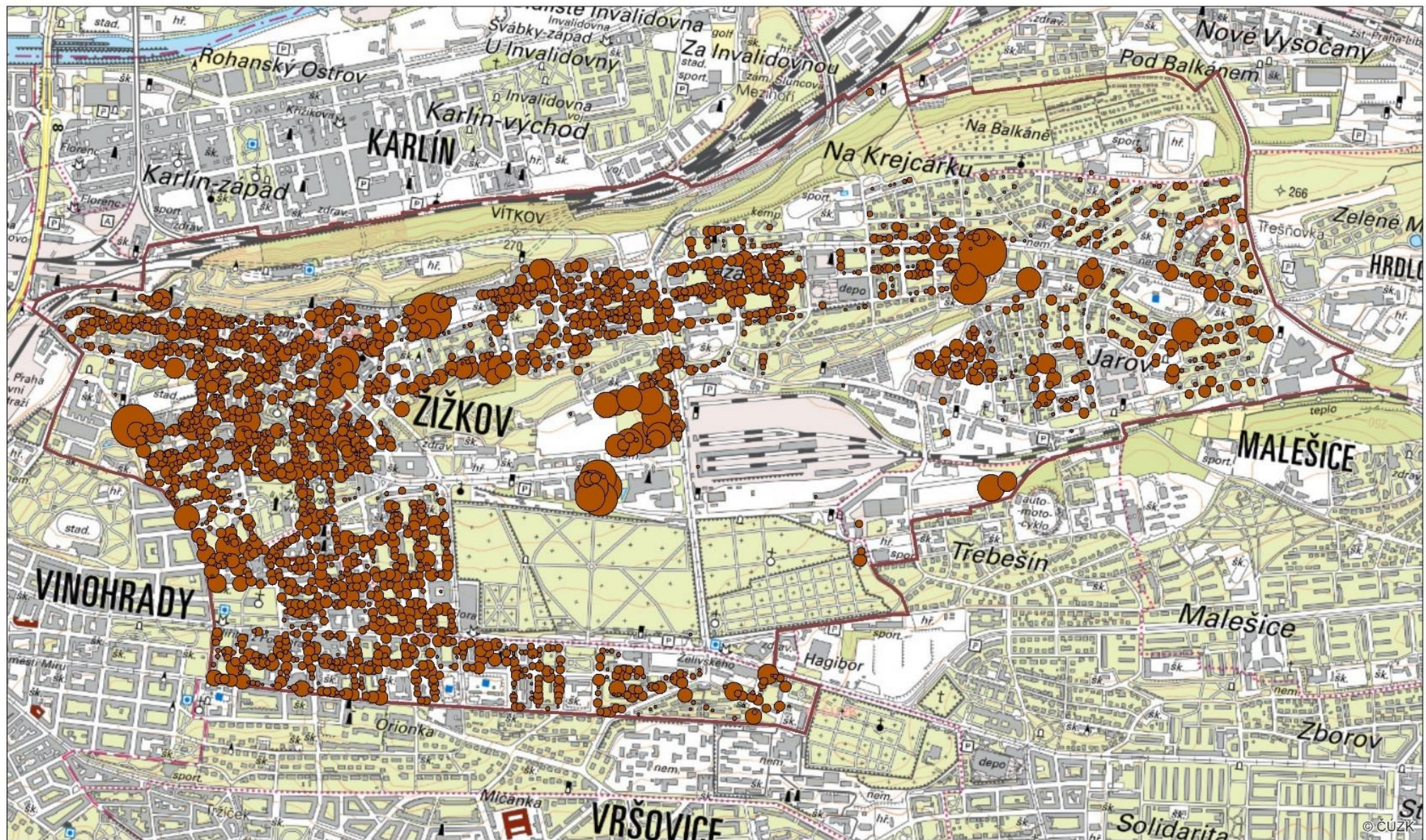
MČ Praha 3 v roce 2020: relativní zastoupení v kategoriích věku



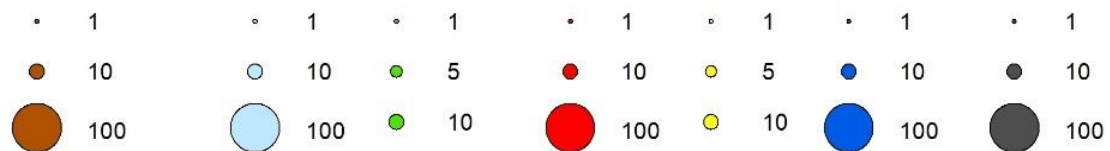
Věková pyramida cizinců a celkové populace

MČ Praha 3 v roce 2020: porovnání celkových počtů v kategoriích věku

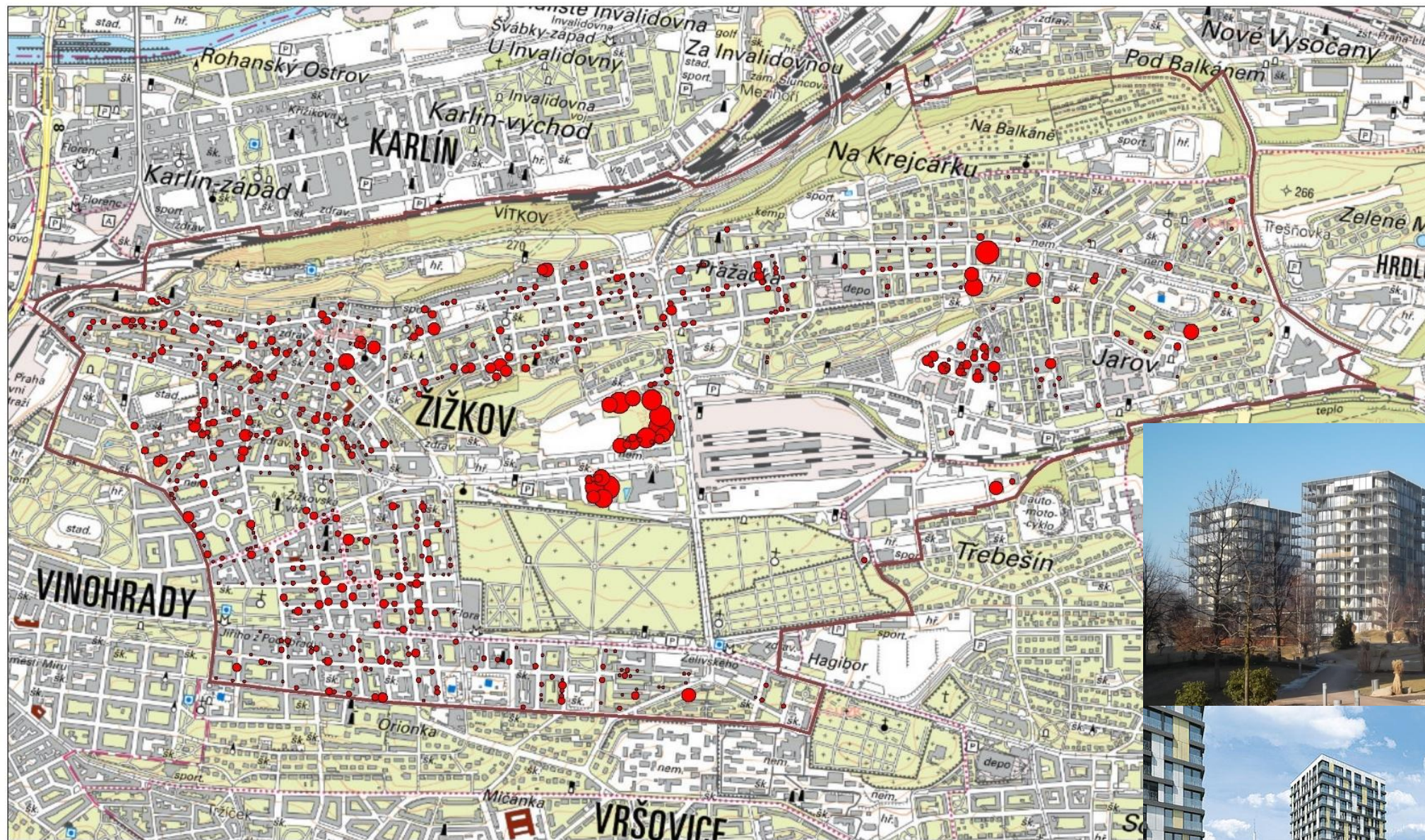




Počet cizinců Ukrajina Slovensko Rusko Vietnam EU+ESVO 3. země



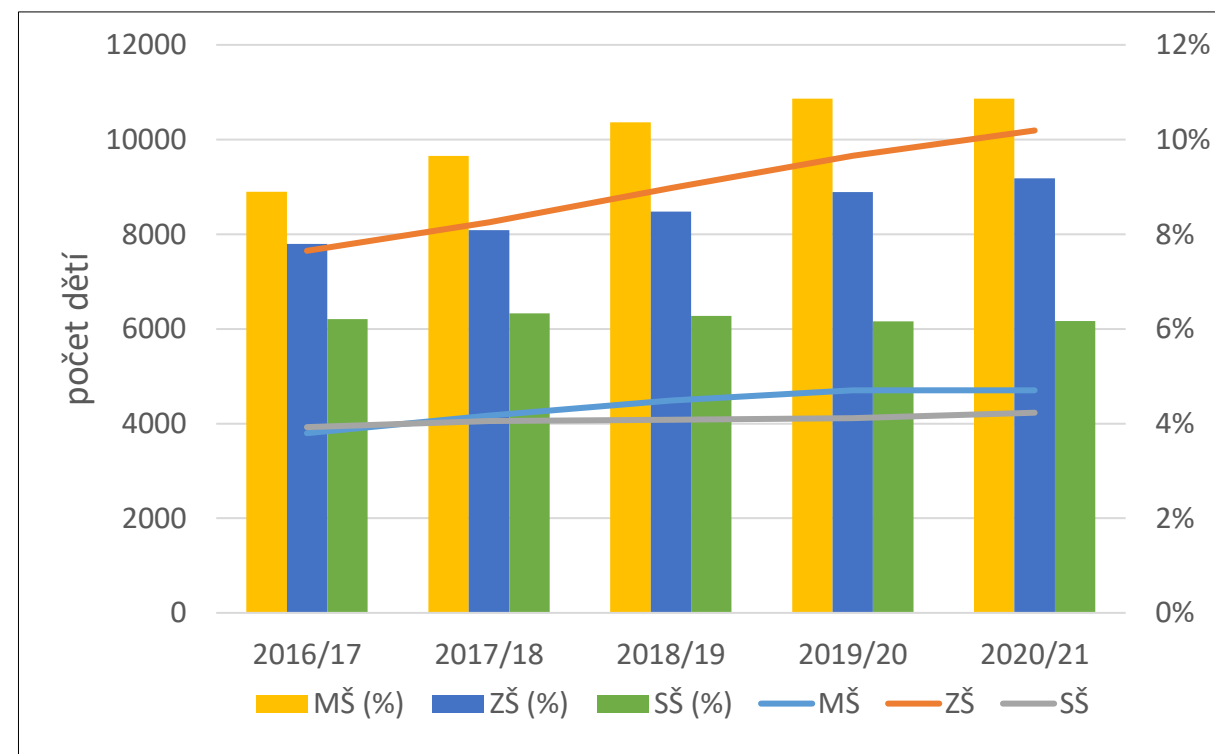
Hranice městské části



Děti cizinců ve školských zařízeních v Praze

- v Praze roste **počet dětí cizinců navštěvujících všechny typy školních zařízení**
- Podíl **8,6 %** z celkového počtu dětí navštěvující pražské školy **je poloviční v porovnání s podílem cizinců na celkové populaci (16 %)**
 - **mateřské školy (10,9 % - 17,5 % v Praze 3)**
 - **základní školy (9,2 % - 12,2 % v Praze 3)**
 - **střední školy (6,2 %)**
 - předpoklad růstu zastoupení cizinců v základních a středních školách
- **75,6 %** tvoří děti a žáci cizinců se 3. zemí (67,7 % je podíl celkem)

Vývoj počtu a podílu dětí cizinců podle jednotlivých typů škol v Praze ve školním roce 2016-17 až 2020-21



Počet a podíl dětí cizinců v mateřských školách v MČ Praha 3 ve školním roce 2020-21

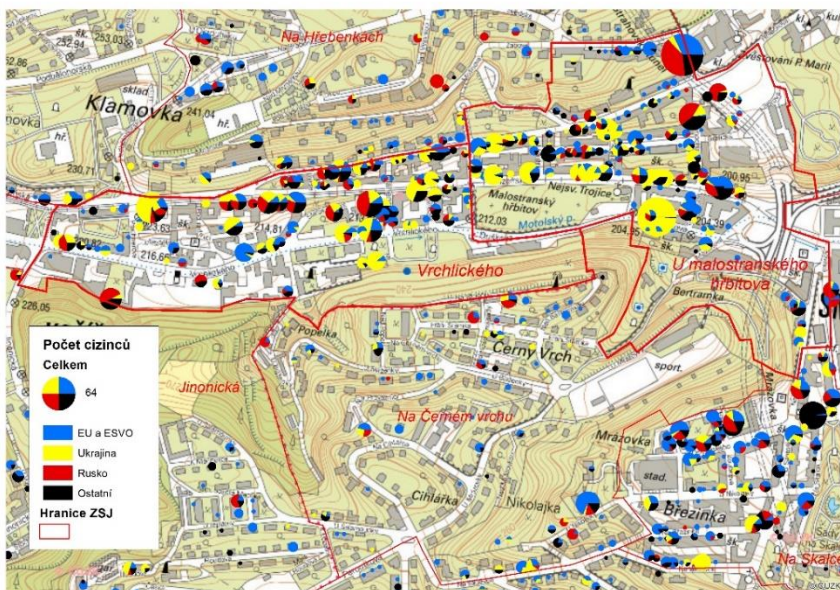
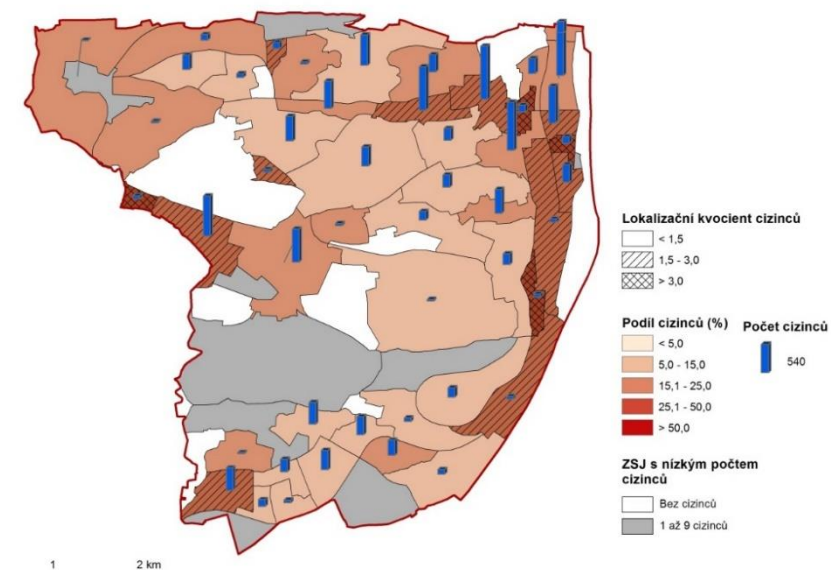
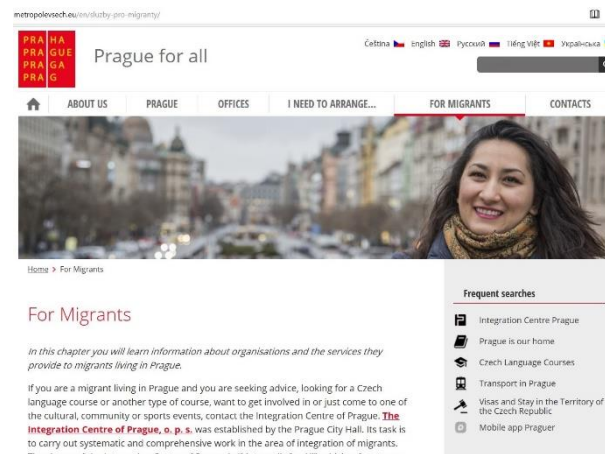
Adresa MŠ	Děti celkem	Počet dětí s cizím státním občanstvím	Podíl dětí s cizím státním občanstvím
Slezská 1454/117	24	18	75,00%
Soběslavská 2072/64	36	19	52,78%
Přibyslavská 800/1	83	38	45,78%
Přibyslavská 800/1	17	5	29,41%
U zásobní zahrady 2697/6	100	25	25,00%
Sudoměřská 1137/54	63	14	22,22%
náměstí Jiřího z Lobkovic 119/23	121	12	9,92%
Za žižkovskou vozovnou 1700/17	154	11	7,14%
Buková 2518/26	89	6	6,74%
Koněvova 2497/240a	73	3	4,11%
Lucemburská 1670/43	13	0	0,00%
MČ Praha 3 celkem	2050	358	17,46%

Počet a podíl žáků cizinců v základních školách v MČ Praha 3 ve školním roce 2020-21

Název školy	Adresa	Žáci celkem	Počet žáků s cizím státním občanstvím	Podíl žáků s cizím státním občanstvím
ZŠ a MŠ Jaroslava Seiferta	Vlkova 800/31	188	53	28,19%
ZŠ a MŠ Chelčického	Chelčického 2614/43	468	114	24,36%
ZŠ Pražáčka	Nad Ohradou 1700/25	335	45	13,43%
ZŠ a MŠ nám. J. z Lobkovic	náměstí Jiřího z Lobkovic 121/22	432	56	12,96%
ZŠ nám. J. z Poděbrad	náměstí Jiřího z Poděbrad 1685/7	491	62	12,63%
ZŠ a MŠ Chelčického	Žerotínova 1100/36	138	15	10,87%
ZŠ Lupáčova	Lupáčova 1200/1	676	67	9,91%
ZŠ Jeseniova	Jeseniova 2400/96	562	53	9,43%
ZŠ Cimburkova	Cimburkova 600/18	224	17	7,59%
ZŠ a MŠ nám. J. z Lobkovic, prac. Perunova	Perunova 975/6	145	11	7,59%
ZŠ a MŠ Chmelnice	K lučinám 2500/18	647	44	6,80%
ZŠ a MŠ Jarov	V zahrádkách 1966/48	276	17	6,16%
MČ Praha 3 celkem		4582	554	12,09%

místní interakce a integrace

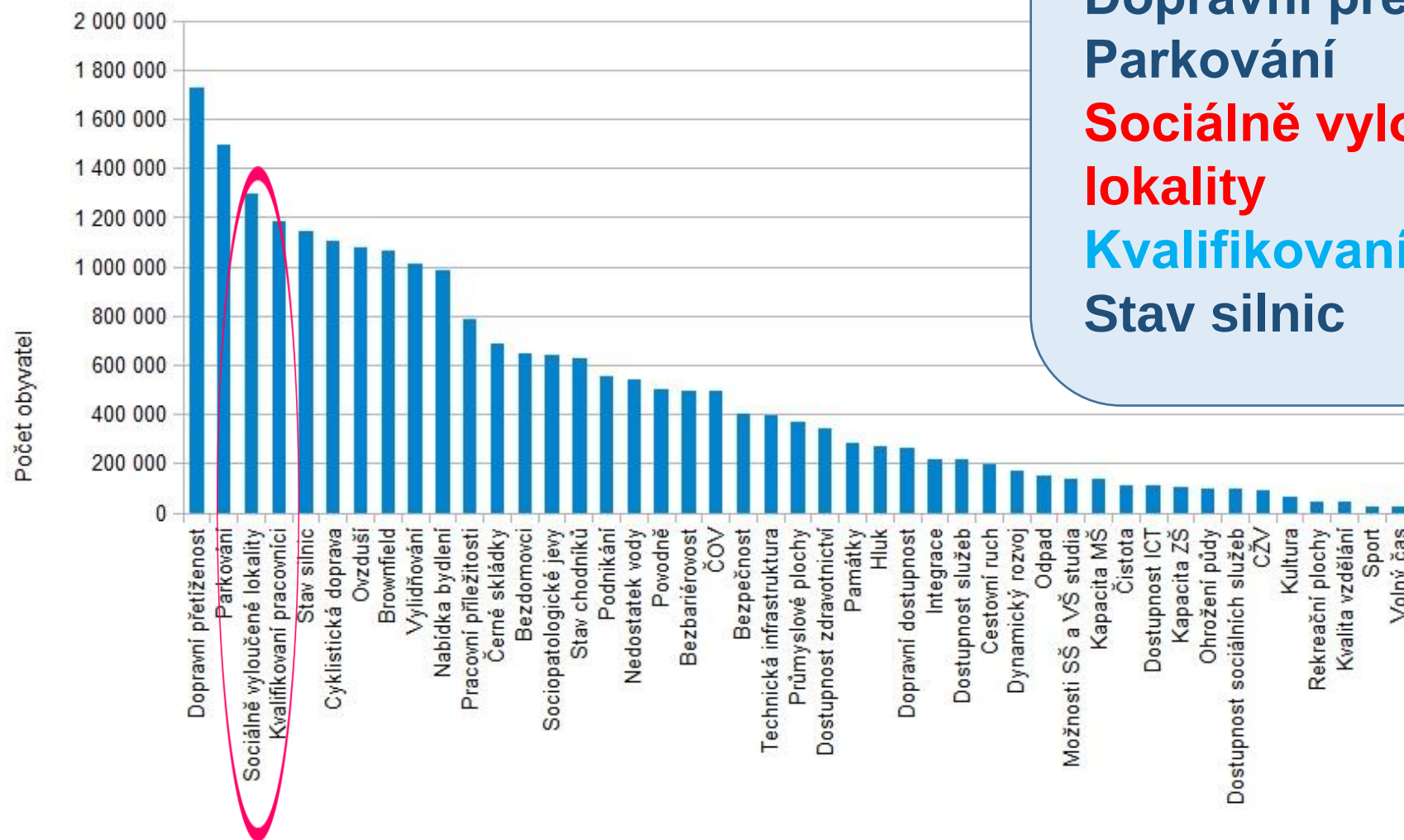
- mimořádná podpora **integrace cizinců** v lokalitách a ve školách
- podpora **soužití a konviviální interakce**
- ústup **xenofobního a diskriminačního** diskurzu



Sociálně vyloučené lokality

Místa koncentrace sociálně vyloučených obyvatel a obyvatel ohrožených sociálním vyloučením

potřeby měst a obcí ČR



Problémové oblasti:
Dopravní přetíženost
Parkování
Sociálně vyloučené lokality
Kvalifikovaní pracovníci
Stav silnic

N=732

2017

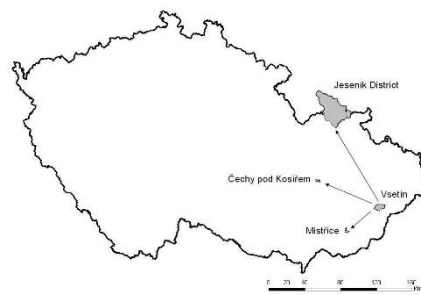
sociálně vyloučené (romské) lokality

- 2006: “Analýza sociálně vyloučených romských lokalit v České republice”: **310 SVL**
- 2015: “Analýza sociálně vyloučených lokalit v České republice”: **606 SVL**
- v 75 % SVL (2015) převažuje romská populace (82 %v 2006) / ve všech žijí Romové
- **VNÍMANÁ přítomnost Romů je KLÍČOVÝ DEFINIČNÍ ZNAK sociálně vyloučených lokalit**

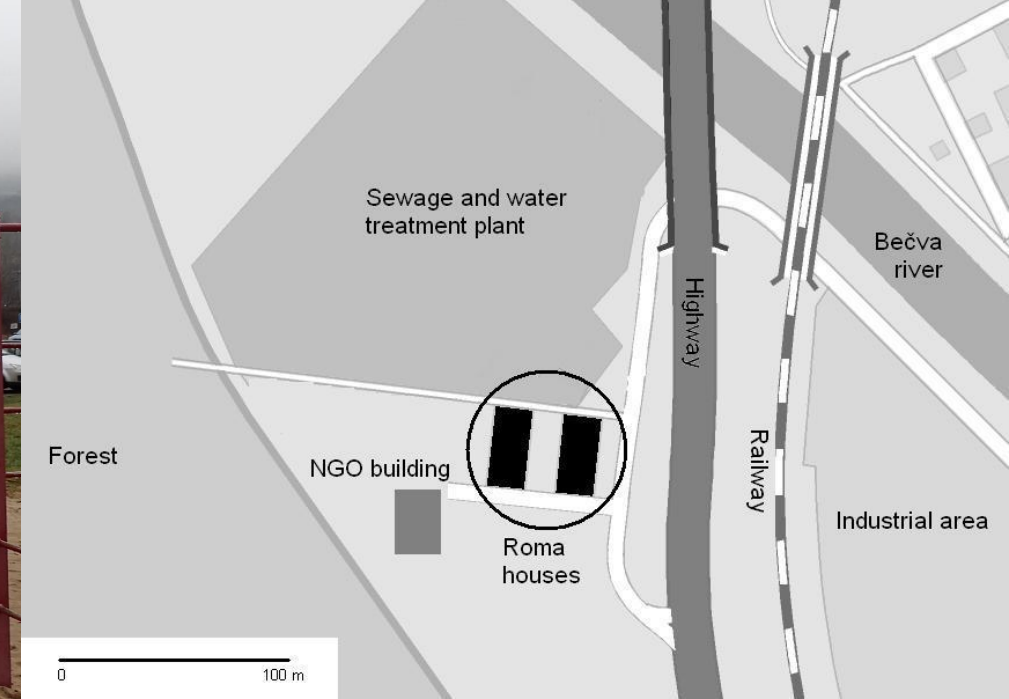
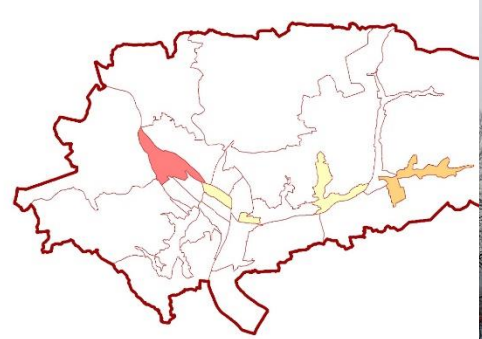


Poschla, Vsetín

praktiky segregace a environmentální spravedlnost



- Pavlačák: koncentrace romských rodin do chátrajícího domu v centru města ve vlastnictví města
- Čunkodomky: vystěhování romských obyvatel do nově postaveného kontejnerového bydlení za městem v lokalitě bývalé skládky odpadů v blízkosti ČOV



sociální vyloučení, segregace a role bydlení

- sociálním vyloučením, neadekvátním bydlením a segregací jsou ohrožené **rozmanité sociální skupiny**
 - rodiče samoživitelé
 - zdravotně hendikepovaní
 - senioři
 - rodiny s dětmi a nízkými příjmy
 - domácnosti v bytové nouzi (bydlení na ubytovnách, azylových domech, ad.)
- poskytnutí sociálního bydlení může zásadním způsobem pomoci v (opětovném) **plnohodnotnějším zapojení do společnosti**

 Platforma pro sociální bydlení

Housing first

Základní principy

Rapid Re-Housing Brno

Housing first for families in ...

RAPID RE-HOUSING BRNO

PILOTNÍ TESTOVÁNÍ RYCHLÉHO ZABYDLENÍ RODIN S DĚTMI

Vítěz mezinárodní ceny za sociální inovace SozialMarie v roce 2018

1. cena za nejlepší projekt řešení bytové nouze v Evropské unii v letech 2010-2017

Padesáti brněnským rodinám, které bydlely v soukromých ubytovnách, azylových domech a jiných formách bytové nouze, byla v rámci tohoto projektu nabídnuta možnost bydlet ve standardním nájemním bytě a intenzivní podpora pro udržení bydlení. Poskytovatelem bydlení je Magistrát města Brna a několik brněnských městských částí. Poskytovatelem služby je místní nevládní organizace IQ Roma Servis, proškolená průkopníky systému bydlení především v Evropě, HVO Querido Discus. Dopad projektu vyhodnocuje vědecký tým z Ostravské univerzity a Masarykovy univerzity v Brně metodou randomizovaného kontrolovaného experimentu. Ten umožňuje izolovat vnější faktory porovnáním intervenční a kontrolní skupiny. Rodiny se nastěhovaly od září 2016 do června 2017. Míra udržení bydlení po jednom roce od zabydlení byla 96 % (48 rodin z 50), oproti předpokladu na začátku projektu 80%.

O co jde?

Projekt se zaměřuje na pečlivé testování, zda je přístup bydlení především vhodný k řešení bytové nouze rodin v České republice. Očekává se, že do rodin, u kterých došlo ke stabilizaci v bydlení, se budou vracet děti z ústavní péče,lepší se životní podmínky a sociální začlenění rodin a zároveň se sníží veřejné výdaje na tyto rodiny.

Jaká je situace bytové nouze rodin v Brně?

V dubnu 2016 proběhl v Brně registrační týden pro rodiny s dětmi v bytové nouzi, sečteno bylo celkem 421 rodin žijících v soukromých ubytovnách, azylových domech či v jiné formě bytové nouze. Ukázalo se, že u dotazovaných rodin vedla první krize bydlení k dlouhodobé bytové nouzi u dvou třetin, 92 % rodin bez domova zažilo během svého života v mediánu osm let v bytové nouzi (Registrační týden Brno 2016). Dvě třetiny těchto rodin jsou romské. Jakmile jsou jednou bez domova, jsou tyto rodiny soukromými i veřejnými pronajímateli typicky považované za nezpůsobilé pro bydlení a mají tak k bydlení velmi omezený přístup.

sociální bydlení

- 1990s: **privatizace** bydlení
- 2000s: rozmach **bytové výstavby do vlastnictví**
- 2010s: **růst cen a finanční (ne)dostupnost bydlení**
 - MPSV ČR: **Koncepce sociálního bydlení ČR 2015-2025**
 - narůstající **prostorová koncentrace** sociálního vyloučení
 - „sociální bydlení“ ve formě **soukromě vlastněných ubytoven** – obchod s chudobou
 - návrh **zákona o sociálním bydlení** (2017) – nebyl podpořen v PS Parlamentu ČR
 - **koncepce sociálního bydlení** ve městech a obcích
 - princip **desegregace**
 - MMR ČR: **dostupné bydlení**
 - Princip desegregace v **politice soudržnosti EU** - IROP (MMR) a OPZ (MPSV)

princip desegregace

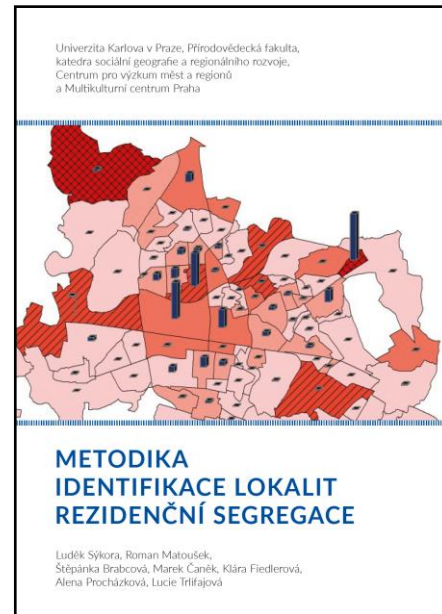
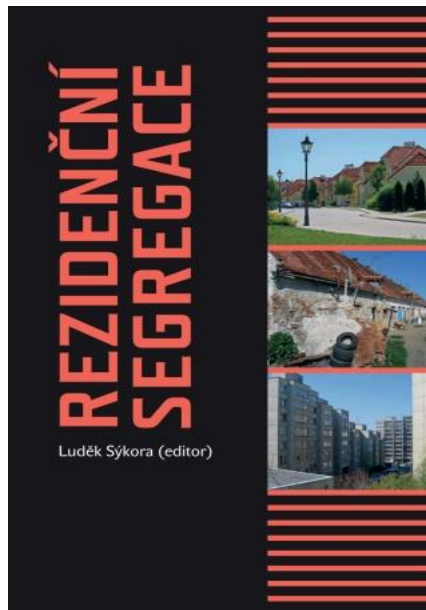
uplatnění při plánování a pořizování sociálního bydlení

- Cílem je **prevence utváření a zmírnění existující segregace**
- **Nepořizujeme** sociální bydlení:
 - **v lokalitách**, které se **dnes vyznačují sociálním vyloučením a segregací**
 - **v místech**, kde **k segregaci může dojít**
- **Nabízíme** sociální bydlení v místech
 - kde může **docházet k inkluzivní sociální interakci** (podpora sociální soudržnosti)
 - **pro obyvatele**, kteří dnes žijí v nevhodných podmínkách, včetně lokalit **se znaky a riziky segregace**

Identifikace lokalit sociálního vyloučení a segregace

pořizování sociálního bydlení a metodika identifikace lokalit rezidenční segregace

- certifikovaná Metodika identifikace lokalit rezidenční segregace (2015)



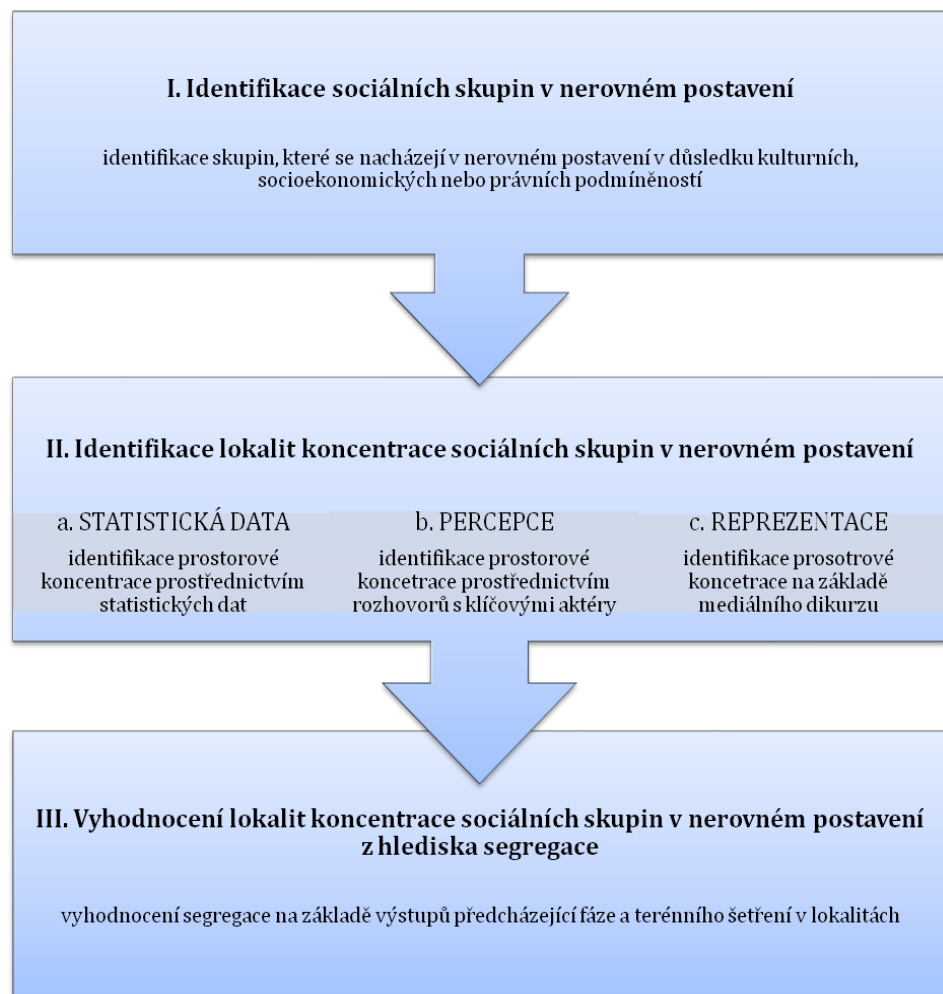
- MPSV ČR „**Sociální bydlení** – metodická a informační podpora v oblasti sociálních agend“
- pro potřeby **obcí a dalších subjektů**
- **pořizování** sociálního bydlení s cílem:
 - **podporovat sociální začleňování**, sociální míšení a interakce mezi různými sociálními skupinami na úrovni obcí
 - odstraňovat a **předcházet nežádoucí segregaci** marginalizovaných skupin obyvatelstva

Projekt TD020368 „**Prevence segregace a podpora sociální integrace zahraničních zaměstnanců firem zpracovatelského průmyslu v místech jejich pracovišť a bydlišť**“. Program OMEGA Technologické agentury České republiky (TAČR).

cíl a východiska

- vymezit **území pro aplikaci principu desegregace**
 - **území nevhodná** (a naopak **vhodná**) pro plánování a realizaci sociálního bydlení
 - území s potřebou revitalizace, sociální práce a podpory desegregace
- **objektivizace** hodnocení v porovnání s mapováním sociálně vyloučených lokalit
- **detailní územní měřítko**
- **opakovatelnost a pravidelná aktualizace**

Metodika identifikace lokalit rezidenční segregace



- Identifikace **sociální skupiny**
- Identifikace **lokalit koncentrace** sociální skupiny
 - Statistická data
 - Percepce (rozhovory)
 - Reprezentace (analýza diskurzu)
- **Vyhodnocení** identifikovaných lokalit z hlediska **segregace**
 - Vstupní informace
 - Terénní šetření

Identifikace sociální skupiny (v nerovném postavení)

- **Příspěvek na živobytí**
- Základní dávka pomoci v hmotné nouzi pro **osoby/rodiny** s nedostatečnými příjmy
- Zachycuje **široké spektrum** obyvatel v nerovném sociálním postavení
 - Nezaměstnaní
 - Velké rodiny s dětmi
 - Zranitelní senioři
- **Počty společně posuzovaných osob pro poskytnutí příspěvku na živobytí (SPO) za základní sídelní jednotky (ZSJ)**
- **Počty obyvatel za ZSJ**
- **společně posuzované osoby pro poskytnutí příspěvku na živobytí (SPO PNZ)**
- **Jednoduchý** ukazatel
- **Integrálně** zachycující **sociální nerovnost**
- **Aktuální** situace
- **Dlouhodobé** hodnocení **(2015-2021)**
- Územní **srovnání** pro celé Česko
- Územní **detail** (dostupnost za základní sídelní jednotky – ZSJ)

Různorodost situací v českých městech

podíl SPO PNZ

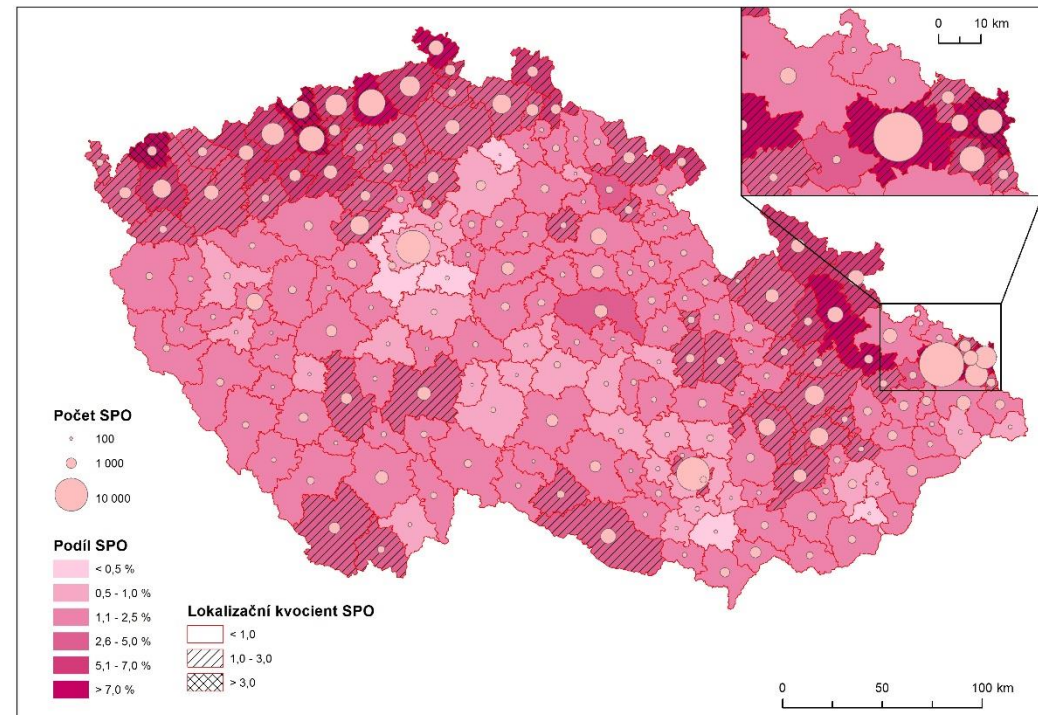
Název obce	Průměrný podíl SPO PNZ 2015-2017
Most	9,40%
Ústí nad Labem	7,71%
Štětí	7,58%
Ostrava	7,53%
Kadaň	6,54%
Velké Hamry	5,26%
Kladno	4,59%
Vsetín	3,66%
Olomouc	3,31%
Brno	3,19%
Otrokovice	1,92%
Plzeň	1,60%
Pardubice	1,53%
Česko	2,46%

Identifikace lokalit koncentrace národní kontext a lokální specifika

- **Lokalizační kvocient (LQ):** násobek průměrného zastoupení posuzované skupiny v územní jednotce vyššího řádu
- **Lokální kontext: ORP** – obvody obcí s rozšířenou působností
- **Národní kontext: Česko**

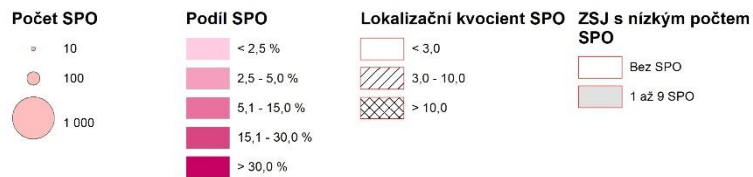
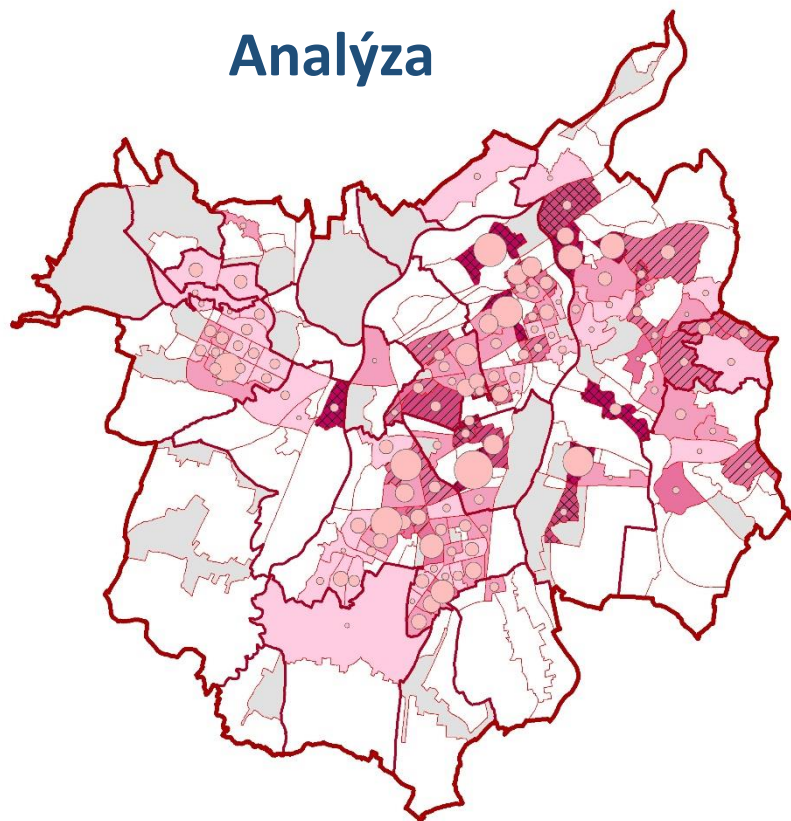
Průměr LQ ve vztahu k Česku a lokálnímu ORP: zohledňuje postavení v ČR a zároveň místně specifickou situaci (zvyšuje citlivost metodiky vůči lokálním koncentracím v regionech s nižším výskytem SPO příjemců příspěvků na živobytí)

Most 9%, Hustopeče 0,4% (2015-2016)

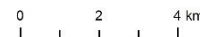
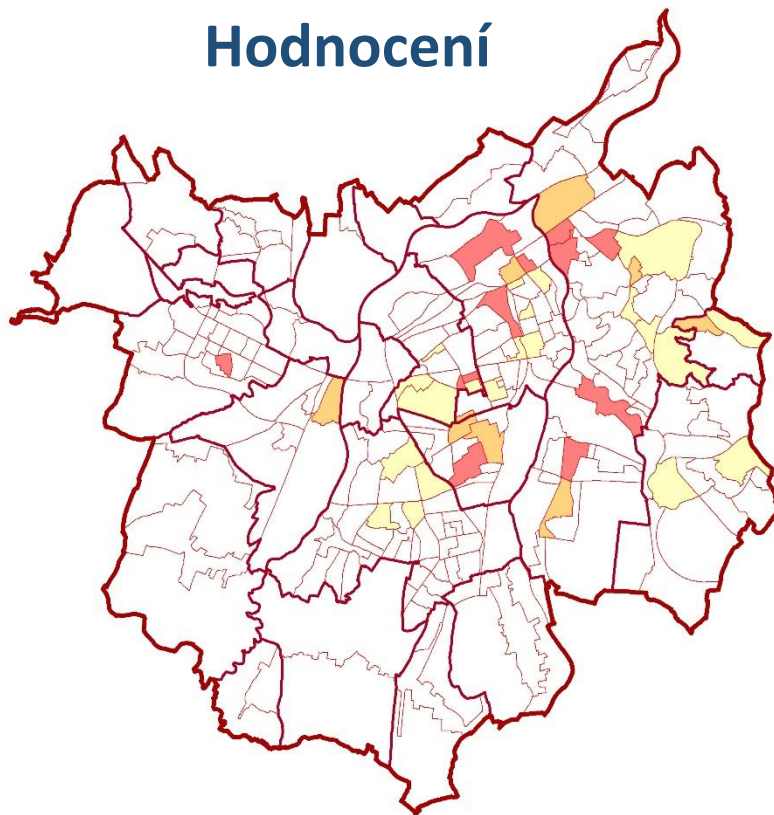


Lokality koncentrace obyvatel ohrožených sociálním vyloučením a (ne)vhodnost pro pořízení sociálního bydlení

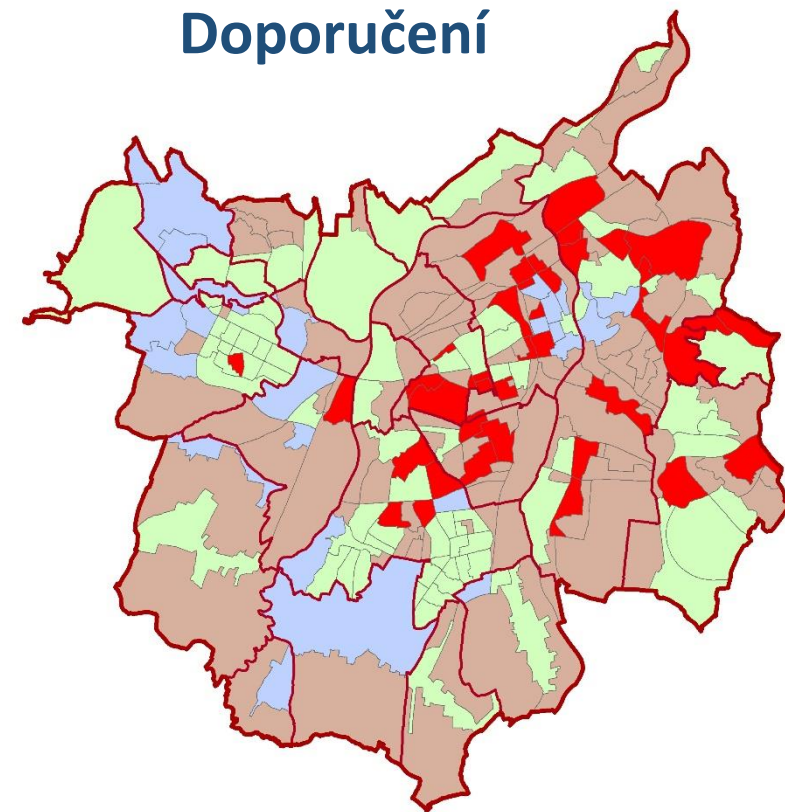
Analýza



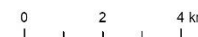
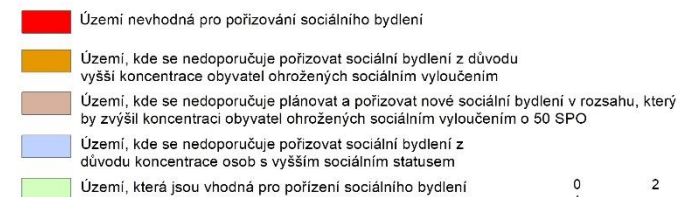
Hodnocení



Doporučení



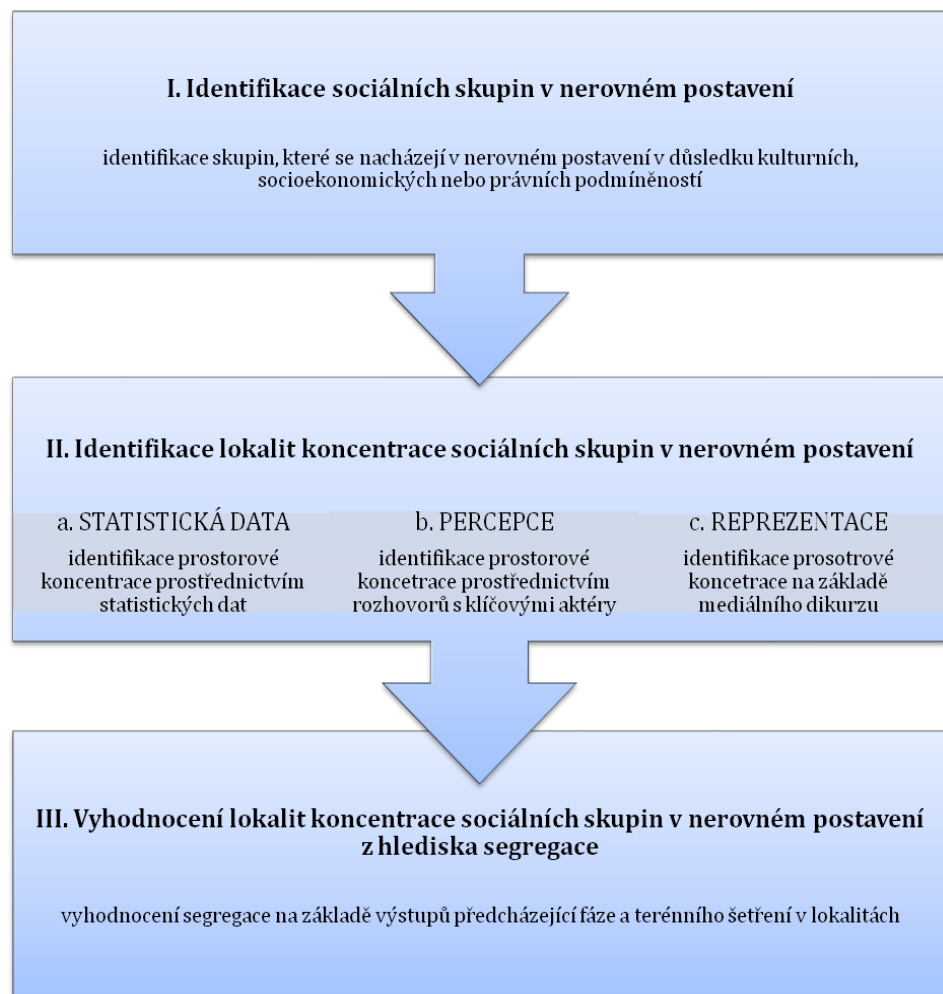
Typologie ZSJ



Počty obyvatel v typech ZSJ z hlediska vhodnosti pro sociální bydlení

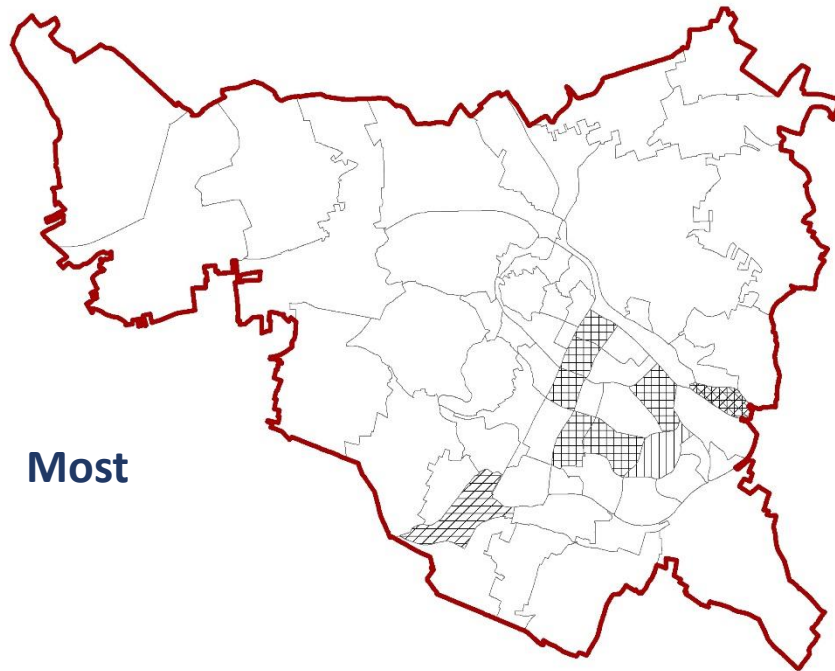
Typ	A LK	B AK SPO	C LK 50	D AK VŠ	E Ostatní
Kadaň	14,41%	0,27%	3,14%	8,13%	74,06%
Kladno	9,54%	0,00%	1,66%	4,77%	84,03%
Most	12,07%	0,05%	1,02%	5,24%	81,61%
Ostrava	14,11%	0,00%	2,26%	10,90%	72,73%
Otrokovice	3,85%	0,00%	6,27%	0,00%	89,88%
Pardubice	0,32%	8,04%	9,14%	10,62%	71,88%
Plzeň	4,48%	0,73%	6,04%	11,63%	77,11%
Štětí	17,42%	4,38%	12,24%	0,00%	65,95%
Ústí n L.	21,10%	0,00%	1,02%	10,51%	67,37%
Velké Hamry	10,64%	0,00%	0,00%	0,00%	89,36%
Vsetín	8,69%	0,39%	3,61%	22,63%	64,68%
11 měst	10,62%	1,06%	3,70%	9,98%	74,63%

Metodika identifikace lokalit rezidenční segregace



- Identifikace **sociální skupiny**
- Identifikace **lokalit koncentrace** sociální skupiny
 - Statistická data
 - **Percepce**
 - **Reprezentace**
- **Vyhodnocení** identifikovaných lokalit z hlediska **segregace**
 - Vstupní informace
 - Terénní šetření

Percepce a reprezentace Přisouzené stigma



Most

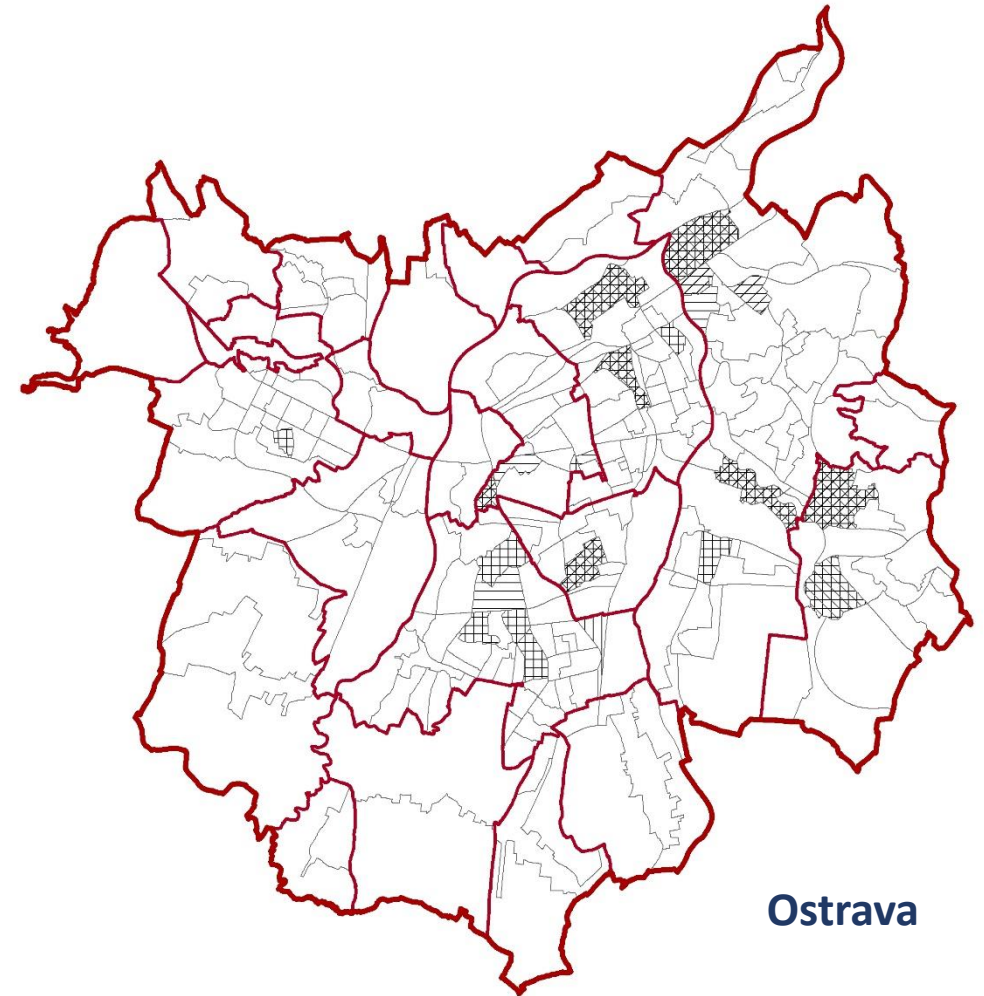
Reprezentace

-  Koncentrace sociálně vyloučených obyvatel
-  Znaky segregace

Percepce

-  Koncentrace sociálně vyloučených obyvatel
-  Znaky segregace

0 1,5 3 km



Ostrava

Reprezentace

-  Koncentrace sociálně vyloučených obyvatel
-  Znaky segregace

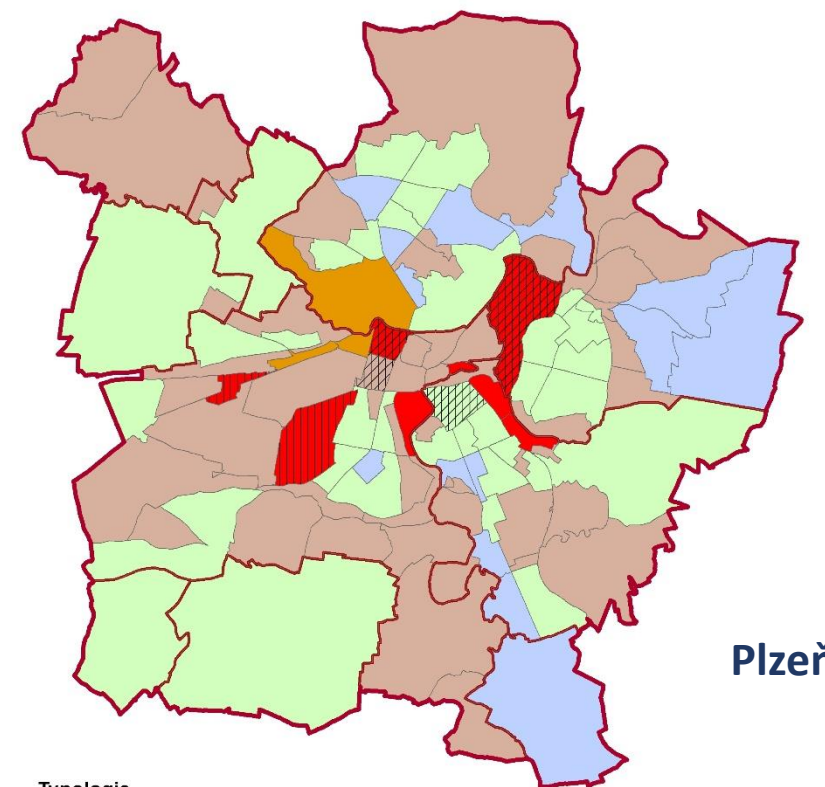
Percepce

-  Koncentrace sociálně vyloučených obyvatel
-  Znaky segregace

0 2 4 km

Percepce a reprezentace: data x přisouzené stigma

- **Výjimečné případy** sociálně vyloučených lokalit z Analýzy SVL, které metodikou nebyly vyhodnoceny jako lokality koncentrace
- Nicméně se vyznačují přisouzeným **stigmatem**



Plzeň

Typologie

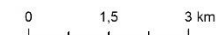
- Území nevhodná pro pořizování sociálního bydlení
- Území, kde se nedoporučuje pořizovat sociální bydlení z důvodu vyšší koncentrace obyvatel ohrožených sociálním vyloučením
- Území, kde se nedoporučuje plánovat a pořizovat nové sociální bydlení v rozsahu, který by zvýšil koncentraci obyvatel ohrožených sociálním vyloučením o 50 SPO
- Území, kde se nedoporučuje pořizovat sociální bydlení z důvodu koncentrace osob s vyšším sociálním statusem
- Území, která jsou vhodná pro pořízení sociálního bydlení

Percepce

- Lokality s vnímanými riziky segregace

Reprezentace

- Lokality se znaky segregace



Vývojová dynamika sociálního vyloučení a segregace 2015-2021

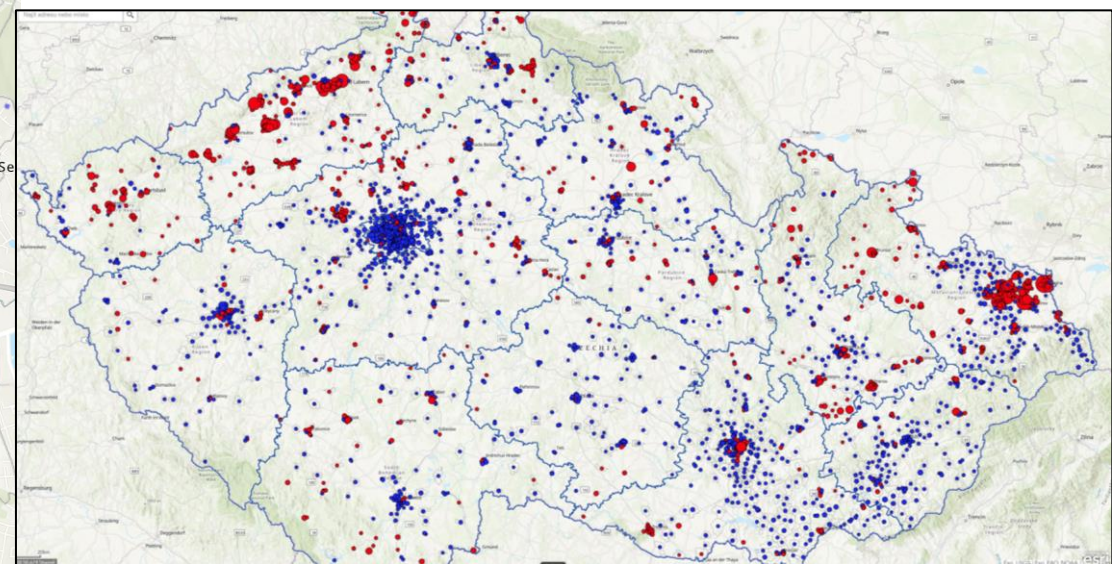
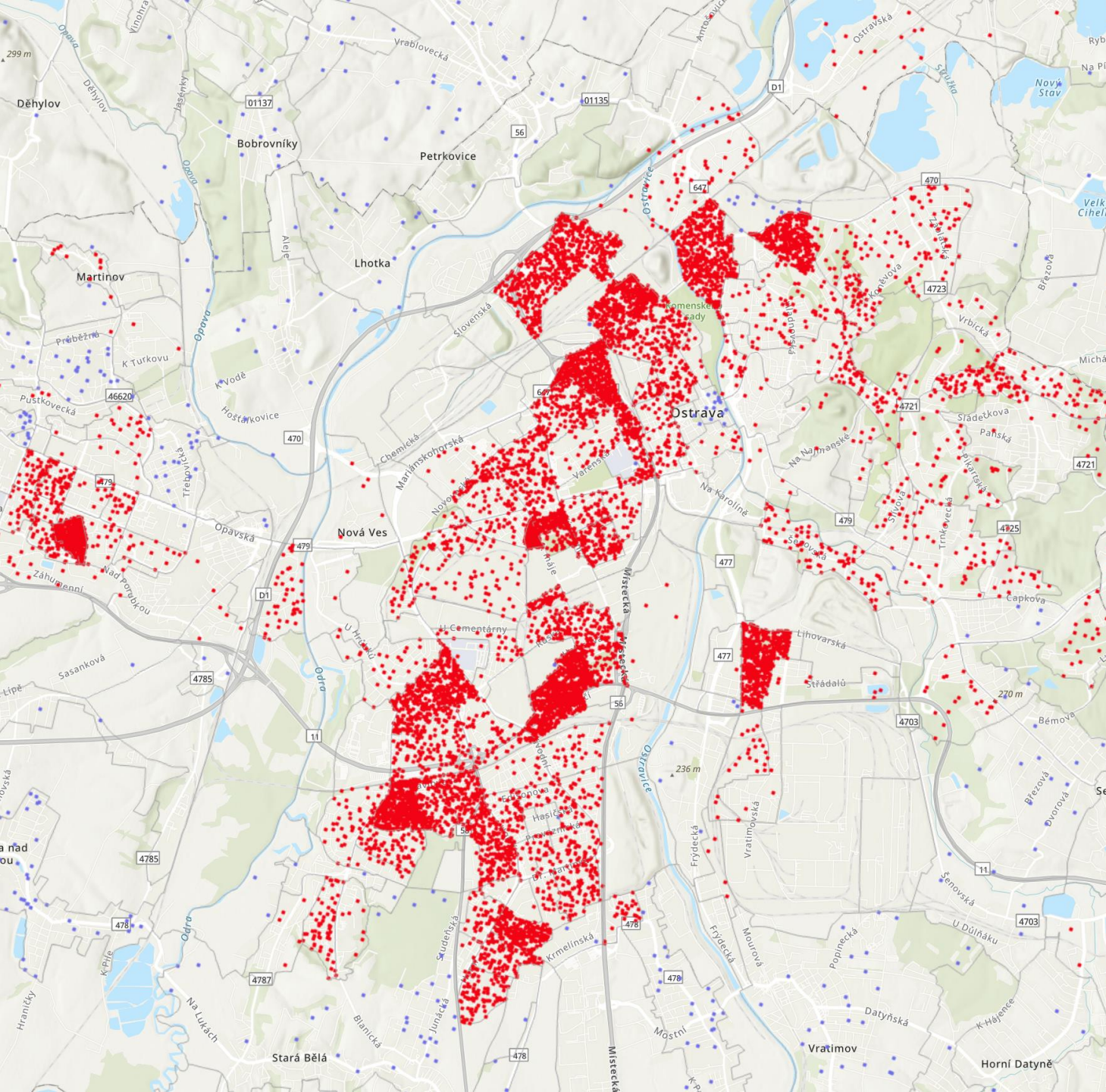
TAČR TL02000479

„Vývojová dynamika segregace a sociálního vyloučení v území“ (01/2019-12/2022)

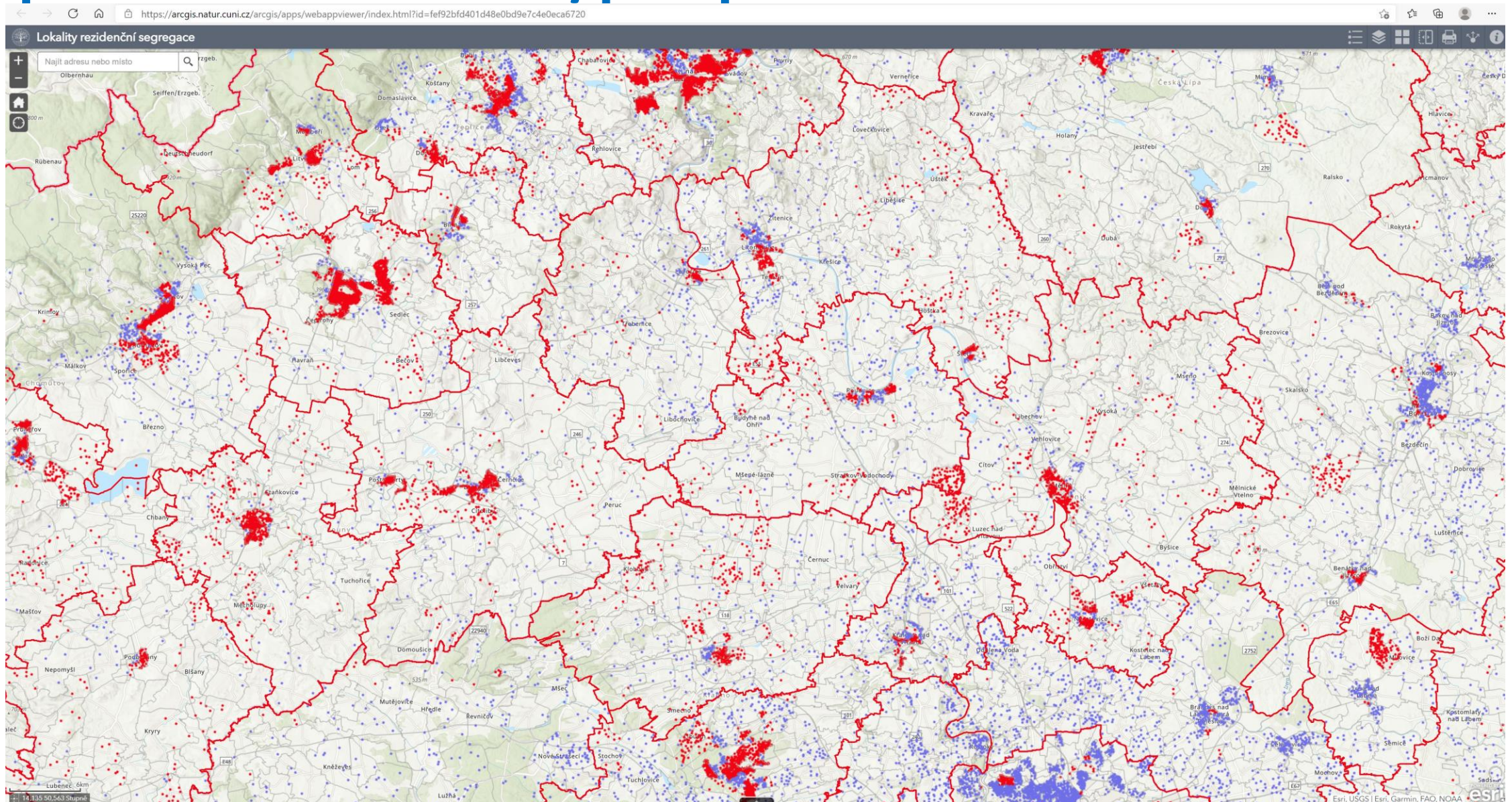
Program **Éta**



Ostrava a ČR: nadprůměrné zastoupení SPO PNZ 2019 (v porovnání s ČR)



Příspěvek na živobytí počet osob v ZSJ nad/pod průměrem ČR

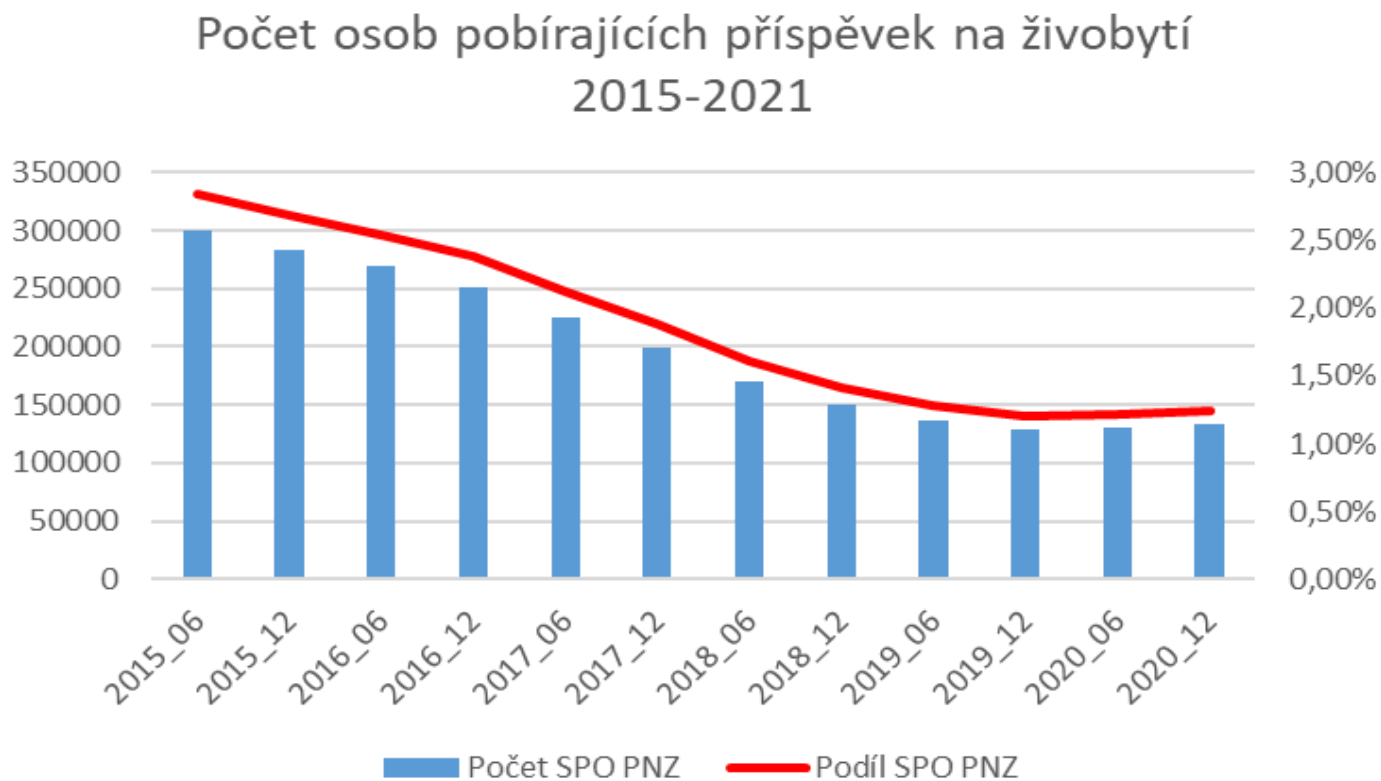


Lokality koncentrace SPO PNZ

2020



Příspěvek na živobytí v Česku 2015-2021



	Počet SPO PNZ	Podíl SPO PNZ
2015_06	300111	2,85%
2015_12	283591	2,69%
2016_06	268790	2,54%
2016_12	251372	2,38%
2017_06	225235	2,13%
2017_12	199964	1,88%
2018_06	170777	1,61%
2018_12	150911	1,42%
2019_06	137160	1,29%
2019_12	128205	1,20%
2020_06	130263	1,22%
2020_12	133574	1,25%

Dynamika segregace: koncentrace do lokalit SPO PNZ - počet a podíl na populaci

Koncentrace	2015_06	2015_12	2016_06	2016_12	2017_06	2017_12	2018_06	2018_12	2019_06	2019_12	2020_06	2020_12
A Extrémní	8914	9364	11219	12276	14559	14994	13690	13800	14494	14340	14042	14623
B Vysoká	35995	34285	31541	29060	22733	19520	16582	11668	7901	6842	5945	4787
C Střední	27150	29709	30906	31897	33926	32511	29696	28916	27057	24372	24996	26652
LK Celkem	72059	73358	73666	73233	71218	67025	59968	54384	49452	45554	44983	46062
D Nízká	228052	210233	195124	178139	154017	132939	110809	96527	87708	82651	85280	87512
Celkem	300111	283591	268790	251372	225235	199964	170777	150911	137160	128205	130263	133574

[illegible]

Podíl SPO PNZ v lokalitách koncentrace (LK) na celkovém počtu SPO PNZ v kraji

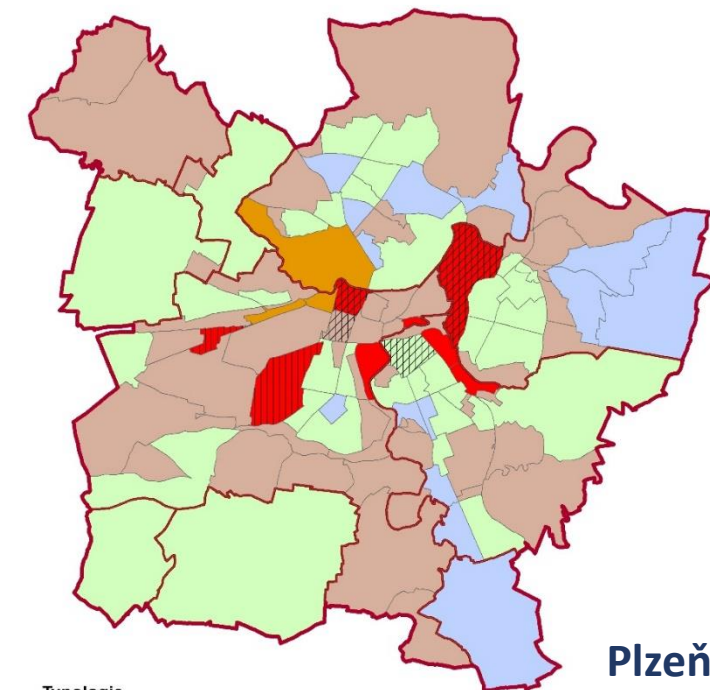
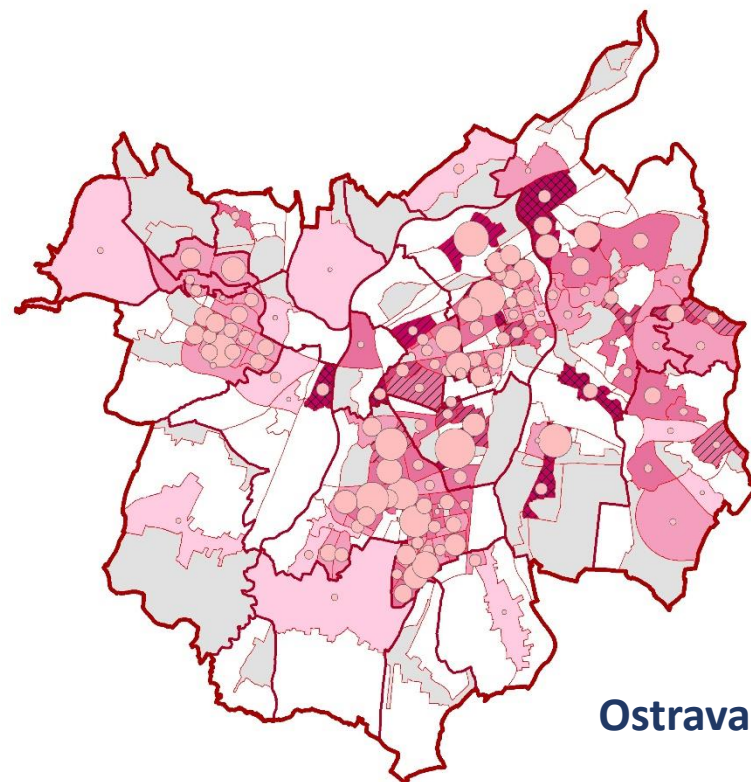
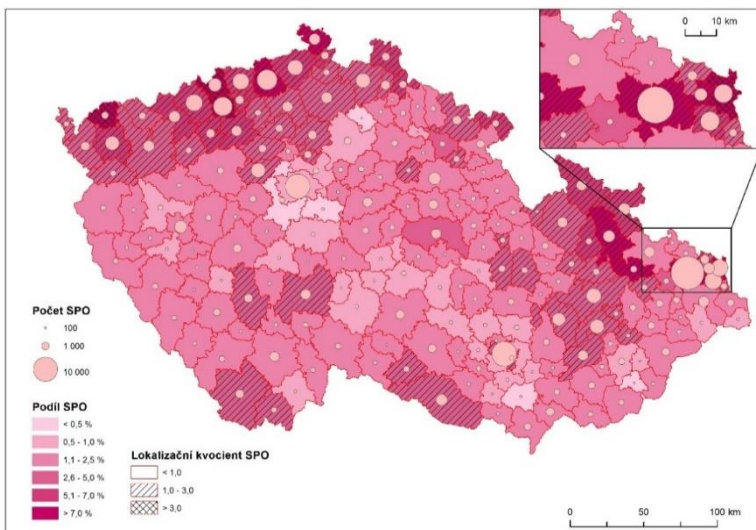
K_KRAJ	N_KRAJ	2015_06	2015_12	2016_06	2016_12	2017_06	2017_12	2018_06	2018_12	2019_06	2019_12	2020_06	2020_12
3069	Ústecký kraj	36,60%	40,00%	41,72%	43,74%	46,41%	49,33%	51,77%	52,48%	56,05%	54,04%	55,63%	56,25%
3140	Moravskoslezský kraj	32,25%	35,06%	36,77%	38,32%	41,39%	42,43%	46,36%	47,50%	48,09%	49,31%	47,72%	48,44%
3115	Jihomoravský kraj	22,39%	23,31%	26,03%	26,90%	29,02%	30,43%	31,55%	33,24%	33,70%	35,42%	34,70%	34,34%
3051	Karlovarský kraj	20,63%	22,52%	23,84%	29,45%	38,20%	40,28%	40,18%	42,62%	38,42%	36,94%	34,45%	32,63%
3123	Olomoucký kraj	22,54%	23,00%	24,35%	24,74%	25,66%	28,42%	28,29%	33,57%	28,64%	31,42%	30,99%	29,37%
3077	Liberecký kraj	14,22%	17,30%	17,21%	20,80%	21,98%	25,96%	25,63%	26,54%	27,23%	25,17%	22,82%	25,70%
3085	Královéhradecký kraj	16,43%	17,14%	20,94%	22,78%	23,67%	27,40%	27,91%	25,63%	21,88%	20,94%	20,26%	20,69%
3026	Středočeský kraj	16,60%	17,07%	18,25%	19,80%	21,52%	22,81%	24,05%	23,70%	22,14%	20,82%	19,72%	19,50%
3107	Kraj Vysočina	16,40%	17,63%	17,95%	19,95%	19,50%	18,81%	16,20%	17,39%	15,26%	16,38%	17,86%	17,90%
3042	Plzeňský kraj	17,60%	20,08%	20,38%	20,54%	19,41%	18,34%	14,88%	14,43%	13,66%	14,11%	12,79%	16,01%
3131	Zlínský kraj	15,78%	16,25%	17,20%	17,29%	18,67%	22,31%	20,13%	21,32%	20,89%	20,37%	18,20%	15,85%
3093	Pardubický kraj	14,11%	13,65%	12,47%	15,97%	18,04%	16,97%	17,11%	17,34%	17,85%	14,82%	14,92%	15,07%
3034	Jihočeský kraj	15,36%	16,58%	17,61%	17,13%	18,78%	21,73%	20,90%	17,31%	17,13%	13,53%	13,10%	10,50%
3018	Hlavní město Praha	6,34%	6,61%	6,87%	7,37%	8,08%	7,79%	7,57%	7,39%	6,98%	6,56%	5,22%	4,69%
	ČR	24,01%	25,87%	27,41%	29,13%	31,62%	33,52%	35,11%	36,04%	36,05%	35,53%	34,53%	34,48%

**Uplatnění principu desegregace při
pořizování sociálního bydlení a
revitalizaci sociálně-vyloučených lokalit**

identifikace a hodnocení míst s riziky sociálního vyloučení a (de)segregace



- výrazné **mezi-regionální** a **vnitroměstské disparity** v chudobě a sociálním vyloučení a jejich **růst**
- růst **prostorové koncentrace**



Typologie

- Území nevhodná pro pořizování sociálního bydlení
- Území, kde se nedoporučuje pořizovat sociální bydlení z důvodu vyšší koncentrace obyvatel ohrožených sociálním vyloučením
- Území kde se nedoporučuje plánovat a pořizovat nové sociální bydlení v rozsahu, který by zvýšil koncentraci obyvatel ohrožených sociálním vyloučením o 50 SPO
- Území, kde se nedoporučuje pořizovat sociální bydlení z důvodu koncentrace osob s vyšším sociálním statusem
- Území, která jsou vhodná pro pořízení sociálního bydlení

Percepce

- Lokality s vnímanými riziky segregace

Reprezentace

- Lokality se znaky segregace



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti

ZÁKLADNÍ INFORMACE ZS ITI PRO ŽADATELE AKTUALITY **DOKUMENTY** ŘÍDICÍ STRUKTURA KONTAKTY

STRATEGIE

Archív

USNESENÍ ŘÍDICÍHO VÝBORU

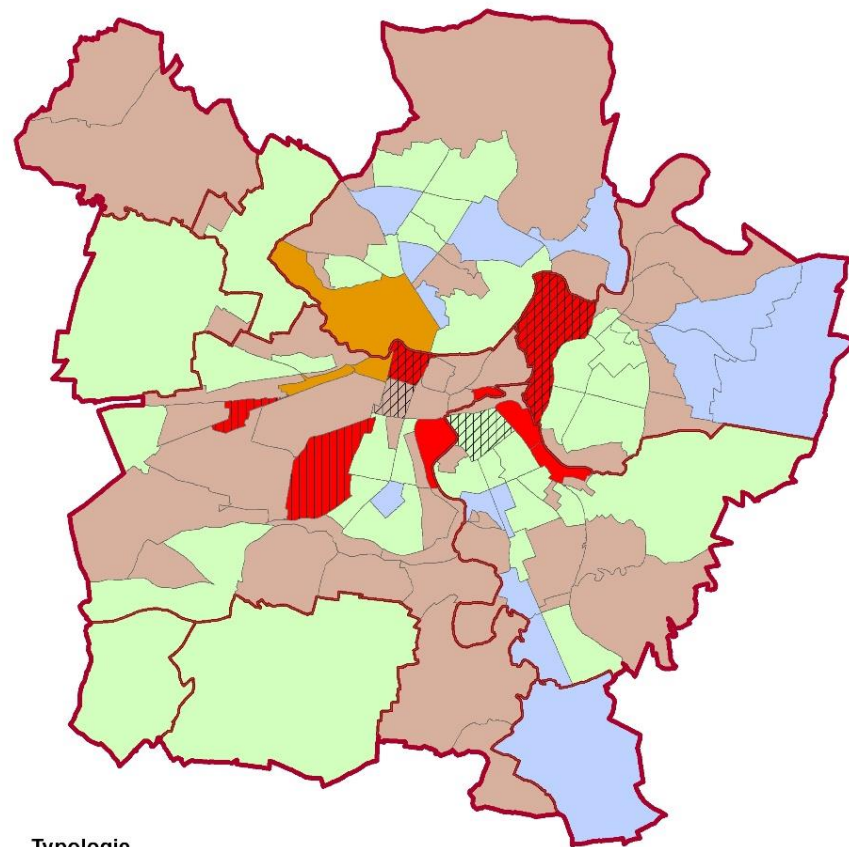
ZÁPIS Z PRACOVNÍ SKUPINY

ŠABLONA PRO VYPLNĚNÍ PROJEKTOVÉHO ZÁMĚRU

INFORMACE PRO ŽADATELE K SOCIÁLNÍMU BYDLENÍ

INFORMACE PRO ŽADATELE K SOCIÁLNÍMU BYDLENÍ

Informace k vydávání stanoviska statutárního města Plzně k projektům sociálního bydlení v rámci integrovaných projektů ITI v rámci výzvy ITI pro plzeňskou metropolitní oblast.



Typologie

- Území nevhodná pro pořízení sociálního bydlení
- Území, kde se nedoporučuje pořízovat sociální bydlení z důvodu vyšší koncentrace obyvatel ohrožených sociálním vyloučením
- Území kde se nedoporučuje plánovat a pořízovat nové sociální bydlení v rozsahu, který by zvýšil koncentraci obyvatel ohrožených sociálním vyloučením o 50 SPO
- Území, kde se nedoporučuje pořízovat sociální bydlení z důvodu koncentrace osob s vyšším sociálním statusem
- Území, která jsou vhodná pro pořízení sociálního bydlení

Percepce

Lokality s vnímanými riziky segregace

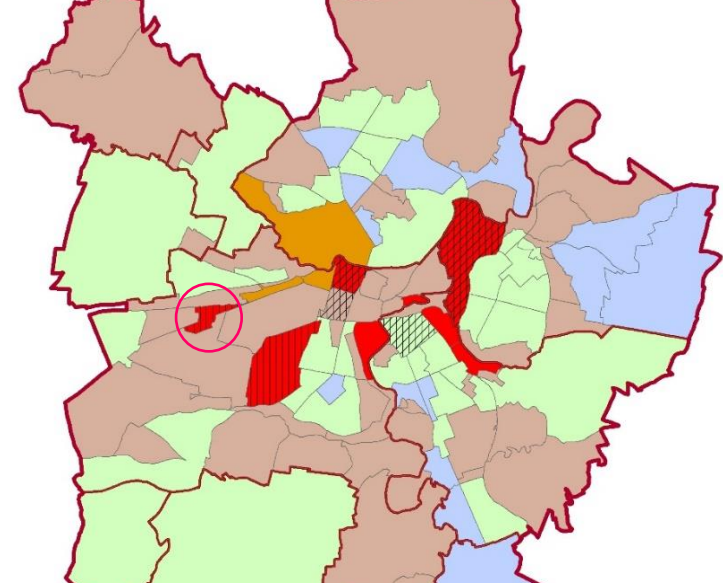
Reprezentace

Lokality se znaky segregace

0 1,5 3 km

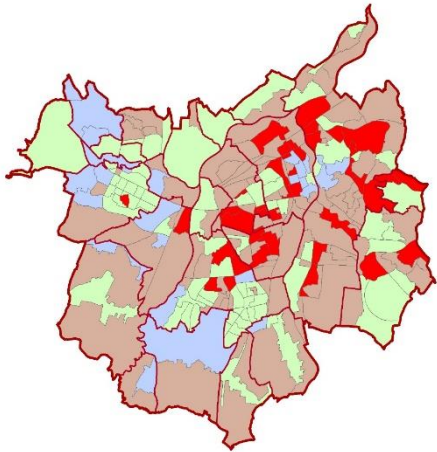
Plzeň-Zátiší: sociální bydlení

- Koncentrace populace Romů do lokality obecního bydlení, neudržovaného, ve špatné kvalitě, **utváření SVL**
- **Koncepce sociálního a dostupného bydlení města Plzeň**
- **Analýza segregace:** identifikace lokalit s riziky segregace
- **Regenerace Zátiší,** výstavba **nových bytových domů**
- **Cílové skupiny a sociální složení:** zdravotně postižení, mladé rodiny, rodiče samoživitelé, senioři – plánování
- Veřejná **prezentace a participace**



Ostrava-Bedřiška: regenerace

- **Posouzení** projektu regenerace
- Rizika **segregace**: absence diskuse uživatelů, sociálních skupin
- Rizika **polarizace**: nová x stará Bedřiška
- Posouzení rozsahu bytového fondu a posloupnosti etap: **efektivita** využití lokality pro sociální bydlení
- Nejasnosti týkající se **vlastnictví** a **rozdělení kompetencí** a zodpovědnosti



Typologie ZSJ

- Území vhodná pro polížení sociálního bydlení
- Území, kde se nedoporučuje polížení sociálního bydlení z důvodu vyšší koncentrace obyvatel ohrožených sociálním vyloučením
- Území, kde se nedoporučuje plánovat a polížení nové sociální bydlení v rozsahu, který by zvýšil koncentraci obyvatel chráněných sociálním vyloučením o 50 SPO
- Území, kde se nedoporučuje polížení sociálního bydlení z důvodu koncentrace osob s vyšším sociálním statusem
- Území, která jsou vhodná pro polížení sociálního bydlení

0 2 4 km

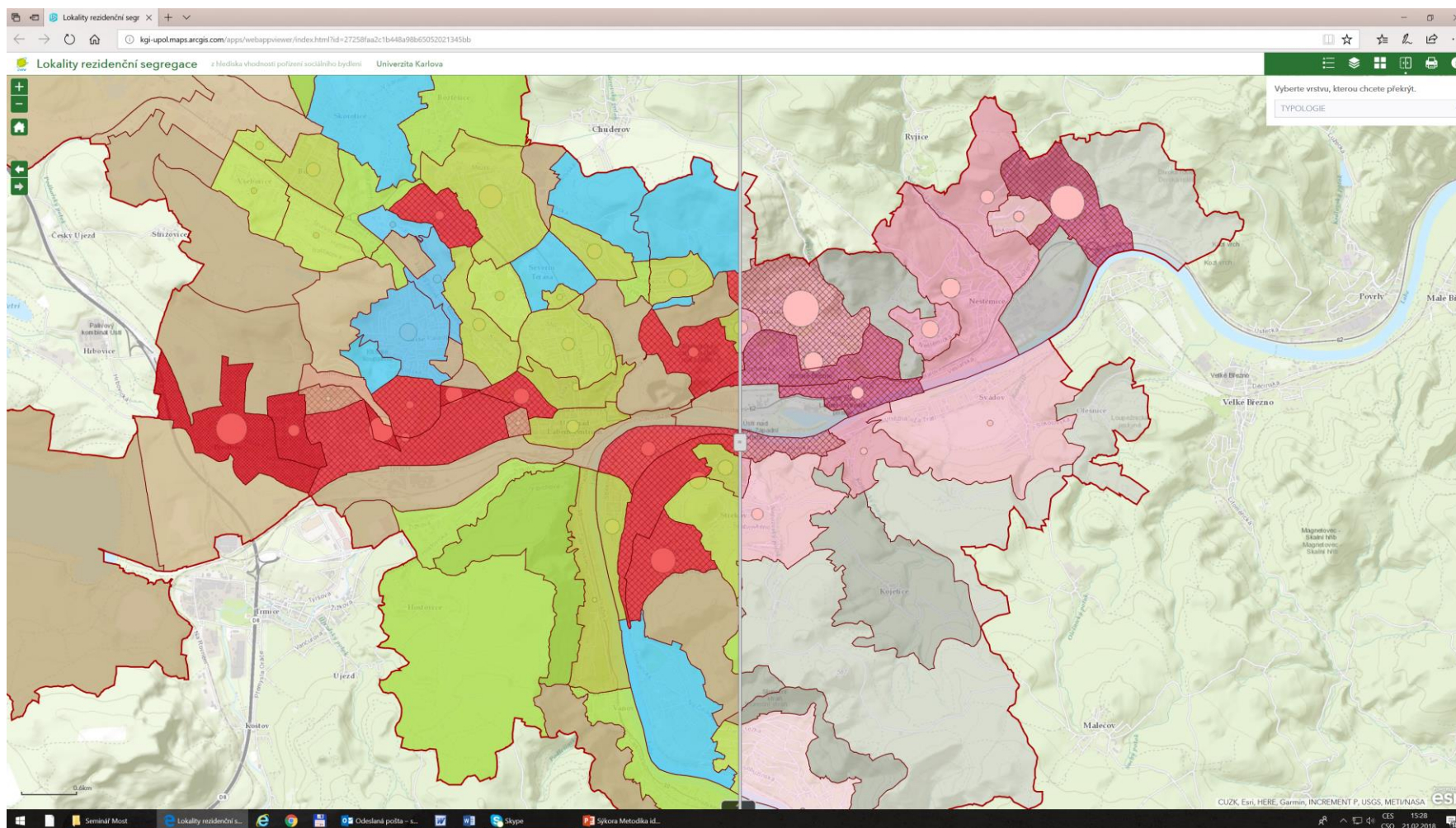
Počet obyvatel	P_EK	P_VK	P_SK	P_SKO	S_EK	S_VK	S_SK	S_SKO	O_EK	O_VK	O_SK	O_SKO	Doporučení
100	100	55	25	25	100	40	25	25	100	25	25	25	24
110	100	60,5	25	26,4	100	44	25	25	100	27,5	25	25	24
120	100	66	25	28,8	100	48	25	25	100	30	25	25	24
130	100	71,5	25	31,2	100	52	25	25	100	32,5	25	25	24
140	100	77	25	33,6	100	56	25	25,2	100	35	25	25	24
150	100	82,5	25	36	100	60	25	27	100	37,5	25	25	24
160	100	88	26,4	38,4	100	64	25	28,8	100	40	25	25	24
170	100	93,5	28,05	40,8	100	68	25	30,6	100	42,5	25	25	24
180	100	99	29,7	43,2	100	72	25	32,4	100	45	25	25	24
190	104,5	100	31,35	45,6	100	76	25	34,2	100	47,5	25	25	24
200	110	100	33	48	100	80	25	36	100	50	25	25	24
210	115,5	100	34,65	50,4	100	84	25,2	37,8	100	52,5	25	25,2	24
220	121	100	36,3	52,8	100	88	26,4	39,6	100	55	25	26,4	25
230	126,5	100	37,95	55,2	100	92	27,6	41,4	100	57,5	25	27,6	25
240	132	100	39,6	57,6	100	96	28,8	43,2	100	60	25	28,8	26
250	137,5	100	41,25	60	100	100	30	45	100	62,5	25	30	27
260	143	100	42,9	62,4	104	100	31,2	46,8	100	65	25	31,2	27
270	148,5	100	44,55	64,8	108	100	32,4	48,6	100	67,5	25	32,4	28
280	154	100	46,2	67,2	112	100	33,6	50,4	100	70	25	33,6	28
290	159,5	100	47,85	69,6	116	100	34,8	52,2	100	72,5	25	34,8	29

	Plán revitalizace		Revitalizace SMO	
	Obyvatelé	Max SVO	Obyvatelé	Max SVO
Bedřiška - jádrová oblast	205	24	172	24
Bedřiška - vnější prstenec	332	31	158	24
Bedřiška celkem	537	52	330	31



Online webová mapová aplikace (TAČR TL02000479)

Vývojová dynamika segregace a sociálního vyloučení v území



- Data
- Mapová zobrazení
- Analýzy
- Hodnocení
- Predikce
- Typologie
- Percepce a reprezentace

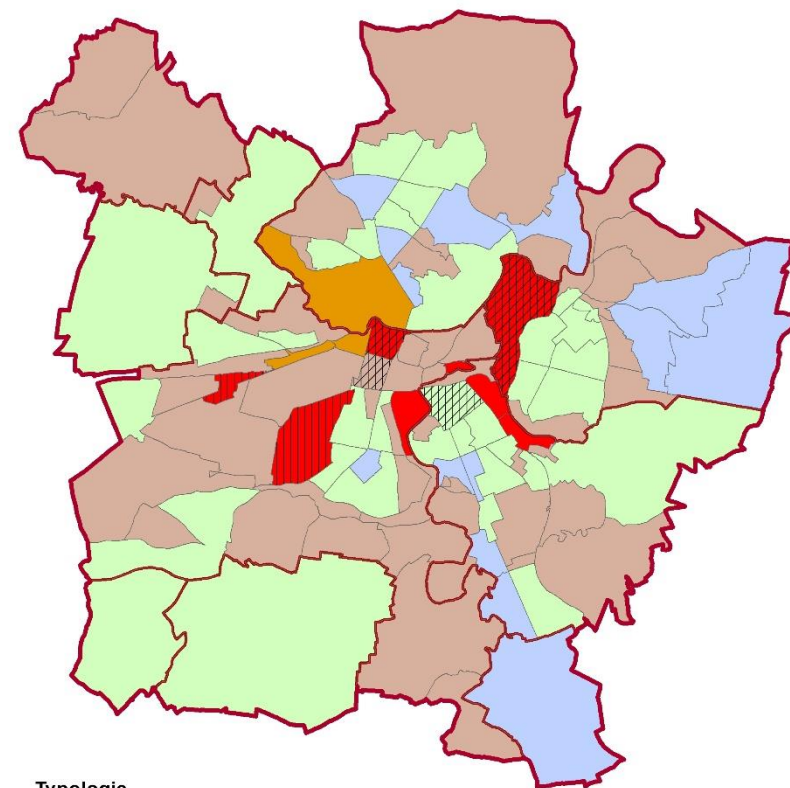
Kontakt

Luděk Sýkora
Univerzita Karlova v Praze
Přírodovědecká fakulta
Katedra sociální geografie a regionálního
rozvoje
Centrum pro výzkum měst a regionů
Albertov 6, 128 43 Praha 2

sykora@natur.cuni.cz
<https://www.natur.cuni.cz/>



PŘÍRODOVĚDECKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova



Typologie

- Území nevhodná pro pořizování sociálního bydlení
- Území, kde se nedoporučuje pořizovat sociální bydlení z důvodu vyšší koncentrace obyvatel ohrožených sociálním vyloučením
- Území, kde se nedoporučuje plánovat a pořizovat nové sociální bydlení v rozsahu, který by zvýšil koncentraci obyvatel ohrožených sociálním vyloučením o 50 SPO
- Území, kde se nedoporučuje pořizovat sociální bydlení z důvodu koncentrace osob s vyšším sociálním statusem
- Území, která jsou vhodná pro pořízení sociálního bydlení

Percepcie

Lokality s vnímanými riziky segregace

Reprezentace

Lokality se znaky segregace

0 1,5 3 km