

**Univerzita Karlova**  
**Farmaceutická fakulta v Hradci Králové**

**Opatření děkana č. 8/2025**

**Doplňující podmínky a kritéria pro habilitační řízení a řízení  
ke jmenování profesorem vedená na Farmaceutické fakultě v Hradci  
Králové**

V návaznosti na Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Univerzity Karlovy ze dne 14. prosince 2016, ve znění pozdějších novelizací, na opatření rektora č. 55/2023, Předcházení střetu zájmů v habilitačním řízení a v řízení ke jmenování profesorem, ze dne 19. prosince 2023 a na opatření rektora č. 6/2025, Podklady pro zahájení habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem a postupy a doporučená hlediska hodnocení kvalifikace a způsobilosti pro účely těchto řízení na Univerzitě Karlově, ze dne 7. února 2025, po projednání v kolegiu děkana dne 3. března 2025, po projednání Vědeckou radou Farmaceutické fakulty v Hradci Králové dne 11. března 2025, po dohodě s rektorkou Univerzity Karlovy dne 5. 5. 2025 a po schválení Vědeckou radou Farmaceutické fakulty v Hradci Králové dne 10. 6. 2025, vydávám toto opatření děkana:

**Část I.**

**Čl. 1**

**Společná ustanovení**

1. Bibliometrická kritéria jsou orientační a pomocná – v celkových počtech publikací jsou excelentní práce počítány s vyšší vahou – publikace vydané v časopisech, které jsou na WoS zařazeny výhradně v 1. decilu (D1) dle AIS, se započítávají s vahou 2; b) publikace vydané v časopisech, které jsou na WoS zařazeny výhradně v 1. kvartilu (Q1) dle AIS, se započítávají s vahou 1,5.
2. S ohledem na existenci nakladatelství s pochybnou úrovní recenzního řízení by komise měla posoudit diverzitu a kvalitu časopisů, v nichž uchazeč publikuje, a to zejména u klíčových prací, kde je uchazeč prvním a/nebo korespondujícím autorem.
3. Do počtu požadovaných publikací se nezapočítávají popularizační publikace a abstrakta, či tzv. conference proceedings (i když jsou publikována v časopisech s IF nebo jiných kvalitních časopisech nebo sbornících). Započítávají rovněž nejsou publikace, ve kterých uchazeč nefiguruje v seznamu autorů v záhlaví článku, ale pouze jako člen velké skupiny, který se na článku vědecky nepodílel (např. řadový investigátor v klinické studii, uvedený pouze v příloze na konci článku).
4. Publikace předložené jako podklad pro habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem spadají do širší oblasti farmaceutických, chemických či biomedicínských oborů. Uchazeč se může profilovat v několika (dvou až třech) směrech výzkumu; u publikací, které z těchto směrů výrazně vybočují, je nutné přiložit komentář, ve kterém uchazeč konkrétně specifikuje svůj podíl.

## Část II. Habilitační řízení

### Čl. 2

#### Doplňující kritéria, dotýkající se nároků na rozsah pedagogické činnosti a tvůrčí činnosti

1. Uchazeč o habilitační řízení byl školitelem/odborným konzultantem bakalářských/magisterských/doktorských studentů, z nichž nejméně pět již bakalářskou/diplomovou/disertační práci úspěšně obhájilo. Do tohoto počtu lze započítat i zahraniční diplomanty (např. v rámci programu Erasmus+), kteří diplomovou práci obhajují na mateřské vysoké škole. Komise může přihlídnout i k počtu obhájených nově vypracovaných rigorózních prací (nepočítají se diplomové/disertační práce uznané jako práce rigorózní), u nichž byl uchazeč konzultantem.
2. V případě, že uchazeč pedagogicky působí v oboru, kde se bakalářské ani diplomové práce povinně nevypracovávají, může uchazeč nahradit tuto činnost jinými pedagogickými aktivitami.
3. Habilitační práce pojednává o uceleném tématu a zahrnuje publikace, které spadají do příslušného habilitačního oboru či do oboru blízkého.
4. Oborově specifická hlediska tvůrčí činnosti:
  - A. Teoretické/experimentální farmaceutické obory\*:
    - \* *tato kritéria lze uplatnit pro uchazeče v oboru Klinická a sociální farmacie, kteří vzhledem k jejich profesnímu zaměření neabsolvovali atestaci*
    - I. Minimálně 12 publikací v mezinárodních časopisech indexovaných v databázi Web of Science, které jsou zařazeny v Q1 – Q3 dle ukazatele AIS; nejméně 10 z nich musí být původní vědecké práce obsahující výsledky vlastní výzkumné činnosti uchazeče (tj. nikoliv např. přehledový článek, editorial či kasuistika). V publikačním portfoliu autora by alespoň jedna publikace měla být zařazena v Q1 dle AIS.
    - II. Minimálně 5 publikací v mezinárodních časopisech indexovaných v databázi Web of Science, které jsou zařazeny v Q1 – Q3 dle ukazatele AIS, kde je uchazeč prvním autorem. Nejméně 4 z těchto publikací představují původní vědecké práce obsahující výsledky vlastní výzkumné činnosti uchazeče (tj. nikoliv přehledový článek, editorial, kasuistika). U nejvýše 2 z těchto 5 prací může uchazeč nahradit pozici prvního autora rolí korespondujícího autora, pokud je uchazeč školitelem nebo konzultantem prvního autora.
  - B. Klinické farmaceutické obory\*\*:
    - \*\* *tato kritéria jsou platná pro uchazeče v oboru Klinická a sociální farmacie, kteří získali atestaci v odpovídajícím oboru*
    - I. Minimálně 8 publikací v mezinárodních časopisech indexovaných v databázi Web of Science, které jsou zařazeny v Q1 – Q3 dle ukazatele AIS. Nejméně 6 z nich musí být původní vědecké práce obsahující výsledky vlastní výzkumné činnosti uchazeče (tj. nikoliv např. přehledový článek, editorial či kasuistika).
    - II. Minimálně 4 publikace v mezinárodních časopisech indexovaných v databázi Web of Science, které jsou zařazeny v Q1 – Q3 dle ukazatele AIS, kde je uchazeč prvním autorem. Nejméně 2 z těchto publikací představují původní vědecké práce obsahující výsledky vlastní výzkumné činnosti uchazeče (tj. nikoliv přehledový článek, editorial, kasuistika). U nejvýše 2 z těchto 4 prací může uchazeč nahradit pozici prvního autora rolí korespondujícího autora, pokud je uchazeč školitelem nebo konzultantem prvního autora.

- III. Nepominutelným požadavkem pro uchazeče z klinických oborů je absolvování příslušné atestace pro obor habilitace. V případě, kdy se obor habilitace neshoduje s oborem atestace, měly by být oba obory obsahově blízké.
5. Ke všem výše uvedeným oborům platí, že:
    - a) kvartil dle AIS se posuzuje k roku vydání publikace;
    - b) při zařazení časopisu do více oborů na WoS se použije nejlepší umístění v kvartilu dle AIS, pokud není uvedeno jinak;
    - c) komise může přihlídnout k zařazení časopisu do kvartilu daného oboru dle AIS platného k datu odeslání článku do redakce, a to především v případě, kdy mezi odesláním článku a jeho následným vydáním došlo ke změně zařazení do kvartilu v neprospěch uchazeče;
    - d) v případě, že u časopisu není k datu vydání publikace známa hodnota a zařídění do kvartilů dle AIS, posoudí se zařazení do kvartilu dle IF a pravidla bodů 5.a), 5.b) a 5.c) se použijí analogicky.
  6. Dosavadní akademická dráha uchazeče o habilitační řízení zahrnuje dlouhodobější odborný pobyt na renomovaném zahraničním pracovišti, absolvovaný po ukončení magisterského studia, v délce minimálně 3 měsíců, který by měl být nepřetržitý. Nepočítají se účasti na konferencích, pracovní pobyty kratší než 1 měsíc a stáže realizované na Slovensku. Hodnotící komise může jako alternativu dlouhodobějšího odborného pobytu na renomovaném zahraničním pracovišti zvážit dlouhodobou aktivní mezinárodní spolupráci dokumentovanou společnými granty a/nebo publikacemi.
  7. Uchazeč se aktivně podílí na řešení grantů a výzkumných projektů.
  8. Významným bonifikačním hlediskem hodnocení je autorství, případně spoluautorství patentů, které jsou (nebo v minulosti byly) realizovány v praxi nebo u nich došlo k prodeji licence.
  9. Za další relevantní položky pro účely habilitačního řízení jsou pokládány zejména:
    - účast na mezinárodních konferencích jako tzv. zvaný přednášející (invited speaker),
    - organizace konferencí (předseda, případně člen organizačního výboru),
    - předseda sekce mezinárodní konference,
    - publikace v mezinárodním kolektivu,
    - členství ve vědeckých radách,
    - členství v redakčních radách vědeckých časopisů,
    - významná ocenění za vědeckou a/nebo pedagogickou činnost v oboru,
    - práce v různých odborných komisích, veřejný diskurs, podíl na třetí roli univerzity,
    - recenzní činnost.

### Čl. 3

#### **Pravidla pro konání habilitační přednášky**

1. Délka trvání habilitační přednášky je 30-35 minut. Přednáška má mít obecný úvod s uvedením do problematiky pro širší spektrum posluchačů z různých oborů, pojednání o vlastních výsledcích s uvedením, jakým způsobem vlastní poznatky uchazeče přispěly k poznání v daném oboru. V závěru by měl uchazeč představit své další badatelské a pedagogické směřování. Přednáška zahrnuje i cca 10-15 minutové pojednání o obsahu habilitační práce a získaných výsledcích, které je vhodné dokumentovat odkazy na publikace, v nichž byly výsledky zveřejněny.

#### Čl. 4

##### **Způsob hodnocení žádostí uchazečů Vědeckou radou Farmaceutické fakulty**

1. Habilitační komise do jednoho měsíce od obdržení podkladů rozhodne o třech oponentech habilitační práce. Uchazeč může sdělit habilitační komisi jména osob, které, kdyby byly určeny k vypracování oponentských posudků, bude považovat za podjaté. Na pokyn předsedy habilitační komise jsou vybraní oponenti Vědeckým oddělením obesláni s žádostí o vypracování posudku, habilitační práci a výsledkem kontroly originality habilitační práce s tím, aby se k němu vyjádřili v oponentském posudku.
2. Do jednoho měsíce po získání všech oponentských posudků svolává předseda zasedání habilitační komise, kde se členové dohodnou na stanovisku na kandidáta. Zasedání komise může proběhnout i online formou, přičemž musí být zajištěno tajné hlasování.
3. Vědecká rada dále pověří nejméně tři své členy zpracováním písemné zprávy o průběhu habilitační přednášky a následné diskuse.

#### Čl. 5

##### **Pravidla pro uvádění spoluautorství a započítávání spoluautorských podílů**

1. U výčtu 5 nejvýznamnějších publikací dle čl. 6 se uchazeč vyjádří k vybraným pracím, a blíže specifikuje svůj vlastní podíl.

#### Čl. 6

##### **Metodika uvádění a hodnocení citací, včetně jejich doporučeného počtu pro účely habilitačního řízení**

1. Relevantními citacemi se rozumí citace uváděné ve standardizovaných databázích (WoS, SCOPUS), případně i z jiných ověřitelných zdrojů citací.
2. Pro všechny obory je nutný celkový počet citací alespoň 100 s vyloučením autocitací. Autocitací se rozumí skutečnost, že se v seznamu autorů citující práce vyskytuje jméno uchazeče. Citovanost v mezinárodních multicentrických studiích je uvažována samostatně.
3. Uchazeč uvede hodnoty h-indexu podle databází WoS a SCOPUS, zde též s vyloučením autocitací („Exclude self citations of selected author“).

#### Čl. 7

##### **Podmínky pro výběr a uvádění pěti nejvýznamnějších publikačních výstupů uchazeče**

1. Mezi 5 nejvýznamnějšími publikacemi musí být uvedeny min. 3 publikace, u nichž je uchazeč hlavním (prvním či korespondujícím) autorem.
2. Ve výčtu 5 nejvýznamnějších publikací může být uvedena max. jedna práce přehledového charakteru (literární rešerše, review apod.).

### **Část III.**

#### **Řízení ke jmenování profesorem**

#### Čl. 8

##### **Doplňující kritéria**

1. Žádost o zahájení řízení ke jmenování profesorem musí být podpořena minimálně dvěma doporučujícími dopisy od profesorů daného (případně blízce příbuzného) oboru, z nichž nejméně jeden by měl být zaslán zahraničním profesorem (mimo Slovensko). Je možné

- připojit i další doporučující dopisy významných odborníků v oboru jmenování, kteří v případě, že nepůsobí na univerzitách, nemusí být profesory.
2. Uchazeč o jmenování profesorem byl školitelem/odborným konzultantem bakalářských/magisterských studentů, z nichž nejméně 15 již bakalářskou/diplomovou práci úspěšně obhájilo. Komise může přihlídnout i k počtu obhájených nově vypracovaných rigorózních prací (nepočítají se diplomové práce uznané jako práce rigorózní), u nichž byl uchazeč konzultantem.
  3. V případě, že uchazeč pedagogicky působil a působí v oboru, kde se bakalářské ani diplomové práce povinně nevypracovávají, může uchazeč nahradit tuto činnost jinou pedagogickými aktivitami.
  4. Uchazeč o jmenování profesorem byl školitelem doktorandů, z nichž nejméně 3 již doktorské studium absolvovali. Za školitele je možné považovat také konzultanta (specialistu), který se prokazatelně podílel na přípravě doktoranda po celou dobu studia. Alespoň u dvou absolvovaných doktorandů byl uchazeč hlavním školitelem.
  5. Součástí publikační aktivity by měla být publikace monografického charakteru, tj. monografie, vysokoškolský učební text, kapitoly (alespoň dvě) ve vědeckých monografiích nebo významně citovaný souhrnný článek (review) v respektovaném zahraničním časopise zařazeném v Q1-Q2 dle AIS na WoS (alespoň 40 citací dle WoS s vyloučením autocitací), kde je uchazeč prvním a/nebo korespondujícím autorem.
  6. Oborově specifická hlediska tvůrčí činnosti:
    - A. Teoretické/experimentální farmaceutické obory\*:
      - \* *tato kritéria lze uplatnit pro uchazeče v oboru Klinická a sociální farmacie, kteří vzhledem k jejich profesnímu zaměření neabsolvovali atestaci*
      - I. Minimálně 25 publikací v mezinárodních časopisech indexovaných v databázi Web of Science, které jsou zařazeny v Q1 – Q3 dle ukazatele AIS. Nejméně 20 z nich musí být původní vědecké práce obsahující výsledky vlastní výzkumné činnosti uchazeče (tj. nikoliv např. přehledový článek, editorial či kasuistika).
      - II. Minimálně 12 publikací v mezinárodních časopisech indexovaných v databázi Web of Science, které jsou zařazeny v Q1 – Q2 dle ukazatele AIS, kde je uchazeč prvním a/nebo korespondujícím autorem. Nejméně 10 z těchto publikací představují původní vědecké práce obsahující výsledky vlastní výzkumné činnosti uchazeče (tj. nikoliv přehledový článek, editorial, kasuistika), z nichž alespoň 5 je zařazeno v Q1 dle ukazatele AIS.
    - B. Klinické farmaceutické obory\*\*:
      - \*\* *tato kritéria jsou platná pro uchazeče v oboru Klinická a sociální farmacie, kteří získali atestaci v odpovídajícím oboru*
      - I. Minimálně 12 publikací v mezinárodních časopisech indexovaných v databázi Web of Science, které jsou zařazeny v Q1 – Q3 dle ukazatele AIS. Nejméně 10 z nich musí být původní vědecké práce obsahující výsledky vlastní výzkumné činnosti uchazeče (tj. nikoliv např. přehledový článek, editorial či kasuistika).
      - II. Minimálně 6 publikací v mezinárodních časopisech indexovaných v databázi Web of Science, které jsou zařazeny v Q1 – Q3 dle ukazatele AIS, kde je uchazeč prvním a/nebo korespondujícím autorem. Nejméně 3 z těchto publikací představují původní vědecké práce obsahující výsledky vlastní výzkumné činnosti uchazeče (tj. nikoliv přehledový článek, editorial, kasuistika).
  7. Ke všem výše uvedeným oborům platí, že:
    - a) kvartil dle AIS se posuzuje k roku vydání publikace;
    - b) při zařazení časopisu do více oborů na WoS se použije nejlepší umístění v kvartilu dle AIS, pokud není uvedeno jinak;
    - c) komise může přihlídnout k zařazení časopisu do kvartilu daného oboru dle AIS platného k datu odeslání článku do redakce, a to především v případě, kdy mezi

- odesláním článku a jeho následným vydáním došlo ke změně zařazení do kvartilu v neprospěch uchazeče;
- d) v případě, že u časopisu není k datu vydání publikace známa hodnota a zařídění do kvartilů dle AIS, posoudí se zařazení do kvartilu dle IF a pravidla bodů 7.a), 7.b) a 7.c) se použijí analogicky.
8. Uchazeč o jmenovací řízení vykazuje dlouhodobou aktivní mezinárodní spolupráci dokumentovanou společnými granty a/nebo publikacemi.
  9. Žádoucí je soustavné zapojení do řešení grantových projektů jako hlavní řešitel nebo koordinátor řešitelského týmu. Uchazeč byl hlavním řešitelem nejméně jednoho úspěšně ukončeného grantového projektu na národní (GAČR, AZVČR, TAČR apod.) či vyšší úrovni (Horizon, ERC apod.) nebo byl hlavním řešitelem/garantem smluvního výzkumu, který přináší pracovišti významné finanční prostředky pro další rozvoj. Komise může přihlídnout k aktuálně řešeným grantovým projektům na národní či vyšší úrovni, u kterých je uchazeč hlavním řešitelem. Komise může přihlídnout i k roli spoluřešitele u úspěšně ukončených grantových projektů.
  10. Významným bonifikačním hlediskem hodnocení je autorství, případně spoluautorství patentů, které jsou (nebo v minulosti byly) realizovány v praxi nebo u nich došlo k prodeji licence.
  11. Za relevantní položky pro účely řízení ke jmenování profesorem jsou pokládány zejména:
    - účast na mezinárodních konferencích jako tzv. zvaný přednášející (invited speaker),
    - organizace konferencí (předseda, případně člen organizačního výboru),
    - předseda sekce mezinárodní konference,
    - publikace v mezinárodním kolektivu,
    - členství ve vědeckých radách,
    - členství v redakčních radách vědeckých časopisů,
    - členství v hodnotících panelech grantových agentur,
    - významná ocenění za vědeckou a/nebo pedagogickou činnost v oboru,
    - práce v různých odborných komisích, veřejný diskurs, podíl na třetí roli univerzity,
    - recenzní činnost pro renomovaná zahraniční nakladatelství a vydavatelství.

## Čl. 9

### **Pravidla pro konání přednášky**

1. V přednášce musí kandidát řízení ke jmenování profesorem předložit koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru. Vystoupení dává informace o schopnosti uchazeče oslovit širší odbornou veřejnost a ukázat jeho vědeckou a pedagogickou práci v souvislostech. Délka trvání přednášky je 40-45 minut. Přednáška má mít obecný úvod s uvedením do problematiky pro širší spektrum posluchačů z různých oborů, včetně pojednání o vlastních výsledcích výzkumu s uvedením, jakým způsobem vlastní poznatky uchazeče a jeho studentů (jeho „vědecké školy“) přispěly k poznání v daném oboru, zdůraznit širší význam získaných výsledků a zmínit své další badatelské i pedagogické směřování, včetně aktivit na poli získávání prostředků na výzkumnou a pedagogickou činnost.

## Čl. 10

### **Způsob hodnocení žádostí uchazečů Vědeckou radou Farmaceutické fakulty**

1. Předseda komise do jednoho měsíce od obdržení podkladů svolává zasedání hodnotící komise, kde se členové dohodnou na stanovisku na kandidáta. Zasedání komise může proběhnout i online formou, přičemž musí být zajištěno tajné hlasování.

2. Vědecká rada pověří nejméně tři své členy zpracováním písemné zprávy o průběhu habilitační přednášky a následné diskuse.

#### Čl. 11

##### **Pravidla pro uvádění spoluautorství a započítávání spoluautorských podílů**

1. U výčtu 5 nejvýznamnějších publikací dle čl. 6 se uchazeč vyjádří k vybraným pracím, kde je sdíleným prvním či korespondujícím autorem, a blíže specifikuje svůj vlastní podíl.

#### Čl. 12

##### **Metodika uvádění a hodnocení citací, včetně jejich doporučeného počtu pro účely řízení ke jmenování profesorem**

1. Relevantními citacemi se rozumí citace uváděné ve standardizovaných databázích (WoS, SCOPUS), případně i z jiných ověřitelných zdrojů citací.
2. Pro všechny obory je nutný celkový počet citací alespoň 300 s vyloučením autocitací. Autocitací se rozumí skutečnost, že se v seznamu autorů citující práce vyskytuje jméno uchazeče. Citovanost v mezinárodních multicentrických studiích je uvažována samostatně.
3. H-index dle databáze SCOPUS s vyloučením autocitací („Exclude self citations of selected author“) musí dosáhnout hodnoty alespoň 15, u klinických farmaceutických oborů (s atestací) musí dosáhnout hodnoty alespoň 10.

#### Čl. 13

##### **Podmínky pro výběr a uvádění pěti nejvýznamnějších publikačních výstupů uchazeče**

1. Mezi 5 nejvýznamnějšími publikacemi musí být uvedeny min. 3 publikace, u nichž je uchazeč hlavním (prvním či korespondujícím) autorem.
2. Ve výčtu 5 nejvýznamnějších publikací může být uvedena max. jedna práce přehledového charakteru (literární rešerše, review apod.).

### **Část IV.**

#### **Závěrečná ustanovení**

#### Čl. 14

##### **Přechodné ustanovení a účinnost**

1. Na habilitační řízení a řízení jmenování profesorem zahájená přede dnem účinnosti tohoto opatření děkana se použijí dosavadní Rámcová hlediska hodnocení pro habilitační řízení a pro řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Karlově, Farmaceutické fakultě v Hradci Králové, platná od 1. ledna 2021.
2. Toto opatření děkana nabývá platnosti dnem podpisu a účinnosti dnem zveřejnění.

V Hradci Králové dne 20. června 2025

doc. PharmDr. Jaroslav Roh, Ph.D.  
děkan fakulty