

Akademický senát Farmaceutické fakulty v Hradci Králové Univerzity Karlovy v Praze

Zápis ze 4. zasedání konaného dne 29. dubna 2015 od 14:00 hodin
v zasedací místnosti děkanátu

Přítomní: dr. Zdenka Kudláčková, doc. Radim Kučera, Mgr. Filip Škarda, doc. Lucie Cahlíková, dr. Lukáš Červený, Richard Gdovin, dr. Václav Koula, dr. Monika Kuchařová, Mgr. Miloslav Macháček, dr. Josef Malý, Andrea Martišková, Martina Medveďová, Maria Olenic, dr. Jaroslav Roh, dr. Tomáš Siatka, Veronika Skalická, Mgr. Iveta Szakošová, dr. Eva Šnejdrová, Pavol Tomka, Manuela Voráčová

Hosté: doc. Tomáš Šimůnek, prof. Petr Solich, prof. Alexandr Hrabálek, prof. František Štaud, ing. Lenka Vlčková, Mgr. Jiří Mikušek

Omluveni: doc. Šatínský, Mgr. Veronika Pilařová, prof. Wsól, doc. Nachtigal

Navržený program:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Vystoupení vedení fakulty
4. Projednání dokumentu Rozpočet FaF UK na rok 2015
5. Projednání dokumentu komplexní změna Volebního a jednacího řádu AS UK (č. j. 93/2015)
6. Projednání dokumentu nový Ediční řád UK (č. j. 94a/2015)
7. Projednání dokumentu dílčí změna Jednacího řádu Vědecké rady (č. j. 94b/2015)
8. Projednání dokumentu dílčí změna Řádu pro poskytování ubytovacích a stravovacích služeb (č. j. 94c/2015)
9. Projednání dokumentu dílčí změna Řádu pro udělování medailí univerzity a fakult (č. j. 94d/2015)
10. Různé

1. Zahájení

Předsedkyně senátu dr. Kudláčková zahájila 4. zasedání Akademického senátu (AS) v 14:05 hod. Bylo konstatováno, že se AS sešel v dostatečném počtu a je tudíž usnášeníschopný. Zapisovatelem pro 4. zasedání AS FaF UK určila dr. Kudláčková dr. Siatku.

Skrutátorky: V. Skalická a M. Voráčová.

2. Schválení programu

K navrženému programu nebyly vzneseny žádné námitky. Hlasováním byl program schválen.

Závěr: hlasování 19-0-0

3. Vystoupení vedení fakulty

Doc. Šimůnek

- proběhla schůzka ohledně „Juniorské univerzity“ (organizátor UK), zúčastnilo se jí okolo 15-20 osob – farmaceutická fakulta se zapojí do prvního ročníku probíhajícího v Praze – účast za FaF koordinuje dr. Jílek, přednášet budou prof. Doležal a doc. Mladěnka
- na organizaci dne celoživotního vzdělávání v Praze se za FaF podílí dr. Jílek
- výhledově uvažuje vedení FaF o organizování „Juniorské univerzity“ pro středoškoláky a „Univerzity třetího věku“ na půdě fakulty, koordinátor dr. Jílek
- byl projednáván plán cest pedagogů na střední školy – akci budou koordinovat dr. Roh a doc. Nováková

prof. Hrabálek

- začíná se rozbíhat akce „Parkoviště“ – finalizuje se projekt (plánováno asi 80 parkovacích míst – bude vybudováno na zelené ploše kolem fakulty a bude zahrnovat stávající vyasfaltované parkoviště – vše bude pod závorou), připravena veřejná zakázka – začátkem prázdnin by mohla začít stavba
- příprava smlouvy s firmou Zentiva – plánována podpora akcí za asi 760 000 Kč: 400 000 Kč pro pre- a postgraduální studenty, 360 000 Kč na propagaci fakulty, farmacie jako oboru, firmy Zentiva – mj. má být vybudována farmaceutická naučná stezka v botanické zahradě (mgr. Smutný, mgr. Říha z katedry farmakologie, asi 60 000 Kč), je plánován film o farmaceutické fakultě v několika jazykových mutacích
- proběhlo „Nábřeží vysokých škol“, druhý ročník, tentokrát v jarním termínu, organizátor dr. Jílek a mgr. Kováčik, akce byla hojně navštívena veřejností; prof. Hrabálek vyslovil poděkování všem, kdo se podíleli na úspěšném průběhu (studenti dostanou mimořádné stipendium, zaměstnanci finanční odměnu)

Prof. Štaud

- jsou doladovány studijní plány pro nadcházející akademický rok
- pracuje se na změně pravidel pro organizaci studia – připravována pravidla pro individuální studijní plán pro studenty, kteří nezvládají studium, aby si při splnění definovaných předpokladů mohli rozložit jeden úsek studia do dvou let – bude projednávat kurikulární komise, pak kolegium děkana

Dotaz dr. Šnejdrové: Konkretizujte, pro jaký okruh studentů bude individuální studijní plán určen, jaké budou podmínky pro jeho uskutečnění, jak by probíhal? Odpověď prof. Štauda: Celá věc je velmi složitá, pokud jde o nastavení a definování pravidel, je tedy stále v jednání, je konzultována i s 1. lékařskou fakultou v Praze a lékařskou fakultou v Hradci Králové, kde již individuální studijní plán běží. Před čtrnácti dny byl předložen první návrh panu děkanovi.

Technická poznámka doc. Šimůnka: Je to snaha o návrat ke strukturovanému studiu při zachování kreditního systému.

Dotaz st. Gdovina: Od kdy by platil? Odpověď prof. Štauda: To je zatím otevřená otázka.

Dotaz dr. Kudláčkové: Zůstane zachována v současnosti platná možnost individuálního studijního plánu ze zdravotních důvodů? Odpověď prof. Štauda: Samozřejmě.

Poznámka dr. Roha: Je nutné k tomuto tématu, jež je ve stádiu přípravy, a navíc bez potřebné znalosti věci dále diskutovat, když bude po své finalizaci senátu předložen písemný dokument s komentářem odpovědných fakultních funkcionářů a bude pak dostatek prostoru pro věcnou debatu? Doc. Šimůnek souhlasil, vyzval k aktivnímu přístupu příslušné komise senátu a navrhl jim, aby pozvaly prof. Štauda na svá jednání a věc s ním důkladně prodiskutovaly. Poté byla diskuse ukončena.

Prof. Solich

- od 1. 9. 2015 bude spuštěna úklidová služba – jsou dvě výborné nabídky s vynikajícími referencemi
- REVIFAF – realizuje se zateplení jižní a severní stěny, oprava balkonů, oprava 9. patra; pokud jde o ventily u topení, nejsou zatím oficiální informace – harmonogram není ještě zpracován
- Postdoc II (15 postdoktorandů) končí v květnu-červnu – připravena pěkná brožura, která bude kolem poloviny května vytištěna
- výroční zpráva za rok 2014 bude k dispozici koncem května
- anketa „Kantýna“ – ke dni jednání senátu má 441 respondentů, kteří se zapojili do hodnocení služeb fakultní kantýny

ing. Vlčková

- REVIFAF – informace byla už podána prof. Solichem
- MEPHARED – hodnotící komise rozhodla o nejhodnější nabídce (na posledním jednání vyřazena jedna firma pro nesplnění podmínek), ochranná lhůta uplyne 11. 5. 2015, pak se může podepsat smlouva
- Probíhají jednání o pozemcích: pod novou posluchárnou (pozemek patří Akademii věd) a v Zámostí (tenisové kurty – připravována smlouva o bezúplatném převodu)

Dotaz doc. Kučery: Je uzavřeno výběrové řízení na nábytek pro novou výukovou budovu?

Odpověď ing. Vlčkové: Ano.

Dotaz doc. Kučery: Hodnotící komise vybrala firmu s nejhodnější nabídkou a čeká se na případné odvolání neúspěšných firem? Odpověď ing. Vlčkové: Ano.

~~*Dotaz doc. Kučery: Je uzavřeno výběrové řízení na nábytek pro novou výukovou budovu?*~~

~~*Odpověď ing. Vlčkové: Ano.*~~

4. Projednáání dokumentu Rozpočet FaF UK na rok 2015

Paní tajemnice ing. Vlčková v úvodu konstatovala, že rozpočet byl koncipován ve stejném duchu jako v minulých letech podle zákona o vysokých školách a jako vyrovnaný. Stručně informovala o struktuře, sestavování a hlediscích důležitých při vytváření rozpočtu. Poté odpovídala na písemné připomínky a dotazy zaslané ekonomickou komisí senátu.

Ad Jaká je výchozí částka pro výpočet kofinancování projektu REVIFAF v letošním roce, tzn., z jaké výchozí částky byla vypočtena částka 2 197 tis. Kč (55 % z částky 3.994 tis, která by měla představovat 15% kofinancování projektu REVIFAF), která se promítne do příjmů fakulty (str. 2). Jak to koresponduje s položkou v tab. EU projekty v tis. Kč vč. INV na str. 4, kde je plánována částka 9 542 tis. Kč. (položka REVIFAF). *Odpověď ing. Vlčkové: Výchozí částka pro kofinancování REVIFAF vychází z finančního plánu projektu, 55 % uhradí Univerzita.*

Dotaz dr. Červeného: Částka 3 994 000 je přejímána z r. 2014? Odpověď ing. Vlčkové: Kofinancování se posouvá.

Ad Ve formulaci věty na str. 4 týkající se poplatku za výuku v cizím jazyce a jeho poklesu je zmíněn vliv současného kurzu Eura. Je poplatek placen v Kč nebo v EUR? *Odpověď ing. Vlčkové: Od r. 2013 je poplatek placen v korunách (na základě rozhodnutí Nejvyššího správního soudu musí být poplatek stanoven v Kč) a snižuje se díky oslabování kurzu koruny vůči euru.*

Ad V tab. Vlastní výnosy na str. 5 jsou plánovány tržby z prodeje majetku a porovnány s loňským rokem. Čeho konkrétně se prodej týká? *Odpověď ing. Vlčkové: Odprodává se majetek fakulty, o který mají zaměstnanci zájem – v loňském roce odprodány počítače, příjem byl také ze směny pozemku s HP Alliance.*

Dotaz doc. Kučery: Přibližně 100 000 Kč činí tedy počítače? Odpověď ing. Vlčkové: Ano. Ale také se v této částce zohledňuje odprodej traktorů z botanické zahrady.

Ad Na základě čeho byla stanovena výše předpokládané spotřeby energie a její navýšení pro rok 2015? Způsobí náklady na provoz nové výukové budovy již v roce 2015 nárůst 3 111 tis. Kč? *Odpověď ing. Vlčkové: Výše předpokládané spotřeby energií vychází ze skutečné spotřeby loňského roku a odhadu konzultovaného s energetiky – vzrostly náklady na elektrickou energii v důsledku změny vytápění, byly započteny náklady na energii na vytápění nové výukové budovy, od června 2014 musely být převzaty provozní náklady tím, že projekt nebyl dokončen tak, jak bylo plánováno.*

Dotaz dr. Kudláčkové: Výpočet byl proveden na základě minulé spotřeby a odhadu energetiků? Mohla by se reálná spotřeba ještě zvýšit? Odpověď ing. Vlčkové: To nelze vyloučit. Je to stále jen odhad, který je velmi složitý, a teprve realita ukáže, nakolik byl správný. Vysoký nárůst spotřeby energie nastal také v důsledku různých provozních zkoušek.

Dotaz dr. Šnejdrové: Odhad byl značně navýšen, i když nová budova by měla být energeticky šetrná a u starých budov by se dalo předpokládat, že rekonstrukce by měla vést k poklesu

energetické náročnosti? Odpověď ing. Vlčkové: Odhad byl učiněn kvalifikovaně po konzultaci s energetiky. V případě nové výukové budovy bude polovinu nákladů platit lékařská fakulta.

Poznámka doc. Šimůnka: Nová budova, ač energeticky šetrná, znamená samozřejmě navýšení nákladů na energie (topení v zimě, chlazení v létě). Pro rekonstrukci starých budov nebyly primární jen energetické důvody, ale také zpříjemnění prostředí, takže např. úplná rekonstrukce koridoru asi energetickou úsporou nepřinese.

Ad Pokud FaF UK hospodařila se záporným hospodářským výsledkem (kapitola 7. str. 10), neměl by být rozpočet v roce 2015 koncipován jako přebytkový? Jakým jiným způsobem se bude řešit záporná finanční bilance v roce 2014? *Odpověď ing. Vlčkové: Rozpočet musí být sestaven vždy jako vyrovnaný.*

Paní tajemnice se po odpovědích na konkrétní dotazy ze zprávy ekonomické komise k návrhu rozpočtu a na výše uvedené otázky z pléna senátu vyjádřila také k úvodní poznámce ve zmíněné zprávě o obecné absenci specifikací jednotlivých nákladových a zejména výdajových položek a nemožnosti zodpovědného hlasování senátu o takto předloženém rozpočtu: *Co bylo konkrétně předmětem této otázky? Dr. Šnejdřová: Chybí sloupeček se sumarizací. Odpověď ing. Vlčkové: Jednotlivé položky se nevyčísľují – nic detailnějšího neexistuje. Vždy se musí odhadovat z loňského roku, představy o sestavování rozpočtu jsou možná trochu zkreslené. Dr. Šnejdřová: Je vhodné, aby senát měl detailnější informace o položkách (např. vnitro-univerzitní náklady, služby – jaké atd.). Odpověď Ing. Vlčkové: Vnitro-univerzitní náklady zahrnují projektové náklady. Detailní rozpis o loňském plnění s uvedením všech jednotlivých položek by neúměrně zvětšil rozsah návrhu rozpočtu a nepřinesl by kvalitativně nic nového. Pokud ovšem senát detailní rozpis jednotlivostí požaduje, lze ho vypracovat a dodat. Dr. Červený podpořil dr. Šnejdřovou: Chceme konkrétnější čísla, aby bylo o čem jednat (např. spotřební materiál, náklady na reprezentaci) a zdůvodnění případných navýšení položek ve srovnání s minulým rozpočtem. Doc. Šimůnek: V návrhu jsou uvedeny náklady fakultní i všechny ostatní nadfakultní, např. vyplývající z projektů. Proč nelze hlasovat zodpovědně? Ing. Vlčková: Rozpočet je zpracován poctivě a pečlivě, částky projednány s odborníky – komise by měla dodat konkrétní dotazy, které není problém zodpovědět a doložit. Dr. Šnejdřová: Na str. 7 tabulka Variabilní náklady, na str. 8 tabulka Konstantní náklady – proč je zapotřebí se na to ptát – mohlo to již být obsaženo ve zprávě. Doc. Šimůnek: Struktura rozpočtu je převzata z Univerzity – nevytváří ji fakulta a musí dodržet univerzitní. Ing. Vlčková: Materiál by měl stovky stran a není to potřebné. Dr. Kudláčková zrekapitulovala dosavadní diskusi: S formou a náplní návrhu rozpočtu nelze nic než vyjádřit souhlas, ale chybí retrospektivní rozkrytí jednotlivých položek. Doc. Cahlíková: Je potřeba paní tajemnici důvěřovat a neútočit na ni. Doc. Šimůnek: Nechtě je položen konkrétní dotaz na položky uvedené v návrhu a neadresné připomínky. Dr. Roh: Souhlasím s doc. Cahlíkovou. Kdo je zodpovědný za rozpočet? Odpověď doc. Šimůnka: Děkan. Doc. Kučera: Příště by bylo dobré pozvat paní tajemnici na jednání ekonomické komise a všechny připomínky si vysvětlit.*

Dr. Kudláčková krátce shrnula diskusi a navrhla hlasování o navrženém dokumentu.

Závěr: hlasování 15-0-5

Po hlasování požádala ing. Vlčková členy senátu, aby se na ní v budoucnu obraceli s konkrétními dotazy při jakýchkoliv nejasnostech nebo pochybnostech místo obecných připomínek, a vyjádřila ochotu, kdykoliv cokoliv vysvětlit. Připojil se doc. Šimůnek a doporučil místo posílání dotazů paní tajemnici domluvit si s ní schůzku a vše přímo vyjasnit na místě, aby se předešlo vzájemným nedorozuměním a problémy se mohly řešit produktivně.

Před odchodem vedení fakulty ze senátu požádal dr. Roh o možnost předběžného setkání proděkana se studijní komisí senátu a zájemci z řad senátorů před vlastním projednáváním návrhu na reorganizaci studia v plénu senátu. Bylo prof. Štaudem přislíbeno.

5. Projednání dokumentu komplexní změna Volebního a jednacího řádu AS UK (č. j. 93/2015)

Mgr. Škarda na úvod vysvětlil, že legislativní komise v dokumentu opravovala pouze formální chyby.

Mgr. Kuchařová navrhla opravit ještě jednu chybu, kterou komise přehlédla.

Závěr: hlasování 19-0-0

6. Projednání dokumentu nový Ediční řád UK (č. j. 94a/2015)

K předloženému dokumentu nebyly vzneseny žádné připomínky.

Závěr: hlasování 18-0-0

7. Projednání dokumentu dílčí změna Jednacího řádu Vědecké rady (č. j. 94b/2015)

K předloženému dokumentu nebyly vzneseny žádné připomínky.

Závěr: hlasování 18-0-0

8. Projednání dokumentu dílčí změna Řádu pro poskytování ubytovacích a stravovacích služeb (č. j. 94c/2015)

K předloženému dokumentu nebyly vzneseny žádné připomínky.

Závěr: hlasování 19-0-0

9. Projednáání dokumentu dílčí změna Řádu pro udělování medailí univerzity a fakult (č. j. 94d/2015)

K předloženému dokumentu nebyly vzneseny žádné připomínky.

Závěr: hlasování 19-0-0

10. Různé

K zhotovování zápisů ze zasedání AS:

Dr. Červený předložil návrh, aby senát vždy na začátku svého jednání schvaloval znění zápisů z předchozího zasedání.

Dr. Roh vznesl dotaz, jak by se řešila případná korekce a zda by měl být zápis v případě připomínek doplněn o korekci.

Mgr. Škarda navrhl odsouhlasovat znění zápisu před zveřejněním členy senátu hlasováním per rollam.

Dr. Kudláčková navrhla, že první znění zápisu od zapisovatele rozešle e-mailem všem členům senátu, ti jí pošlou faktické připomínky, na jejichž základě ona zpracuje finální verzi zápisu. Při pořizování zápisu z jednání senátu se budou střídat všichni senátoři – konkrétního určí vždy na každém zasedání paní předsedkyně.

Diskuze k projednávanému a schválenému Rozpočtu FaF UK na rok 2015:

Proběhla hojná diskuze, závěry jsou tyto:

- nutnost rozšíření ekonomické komise o další členy nebo alespoň o aktivní účastníky na jejich zasedáních
- optimalizovat proceduru jednání ekonomické komise a sladit její jednání s účastí paní tajemnice - nezbytnost věcného vedení diskusí, zlepšení formulace dotazů, vyjasňování stanovisek i před zasedáním senátu
- povinnost senátorů řádně prostudovat předkládané dokumenty
- žádat vedení fakulty, aby podklady pro projednávání závažných dokumentů jako je např. zpráva o hospodaření nebo návrh rozpočtu, byly senátu předkládány s větším předstihem, než určuje jednací řád, aby tak byl dostatek času na důkladné projednání a vyjasnění stanovisek mezi senátem a příslušným fakultním funkcionářem

Usnesení

Akademický senát Farmaceutické fakulty Univerzity Karlovy projednal a schválil následující dokumenty:

Usnesení 4-1: Rozpočet FaF UK na rok 2015

Usnesení 4-2: komplexní změna Volebního a jednacího řádu AS UK (č. j. 93/2015)

Usnesení 4-3: nový Ediční řád UK (č. j. 94a/2015)

Usnesení 4-4: dílčí změna Jednacího řádu Vědecké rady (č. j. 94b/2015)

Usnesení 4-5: dílčí změna Jednacího řádu Vědecké rady (č. j. 94b/2015)

Usnesení 4-6: dílčí změna Řádu pro poskytování ubytovacích a stravovacích služeb (č. j. 94c/2015)

Usnesení 4-7: dílčí změna Řádu pro udělování medailí univerzity a fakult (č. j. 94d/2015)

Usnesení 4-8: Akademický senát bude schvalovat znění zápisů z předchozího zasedání.

Zasedání AS FaF UK bylo ukončeno v 16.40 hodin

V Hradci Králové 4. 5. 2015

Zapsal: dr. Siatka

Ověřila: dr. Kudláčková